263/2026

Obecní úřad Vysoká u Příbramě
k rukám starostky
262 42 Vysoká u Příbramě 128

Vysoká u Příbramě, dne 22.4.2026

Vážená paní starostko,

dne 15.4.2026 jsem na obec podal dopis, kterým jsem žádal o doplnění informací o vyřízení petice 36 občanů, podané 29.10.2025 proti záměru prodeje části veřejné cesty na parcele č. 76/45 v obci Vysoká u Příbramě.

V uvedeném dopisu jsem zároveň žádal o poskytnutí informací k uskutečněnému prodeji oddělené části odedávna využívané veřejné cesty na pozemku p. č. 76/45, která byla pod novým p. č. 76/69 prodána soukromému vlastníkovi.

Při podávání zmíněného dopisu na obecní úřad jste mi řekla, že po poradě s vaším právníkem mi v uvedené záležitosti již na nic odpovídat nebudete a že si máme věc řešit s Krajským úřadem.

Proto Vás ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění žádám o zpřístupnění následujících informací:

1. Poskytnutí kopie zápisu z jednání nebo jiné průkazné informace o tom, kdy a s jakým závěrem došlo v zastupitelstvu obce k projednání petice, a to zejména věcné podstaty uvedené v jejím textu, totiž žádosti občanů o to, „aby tato cesta zůstala nadále ve vlastnictví obce, sloužila občanům, veřejnosti jako dosud mnoha generacím a nesloužila pouze jednotlivci".
   Existuje totiž rozpor mezi Vaším sdělením z 2.3.2026 že „byl učiněn příslušný zápis o projednání petice ve veřejném zasedání zastupitelstva obce, včetně věcného projednání obsahu petice" a faktem, že v žádném zápisu ze zasedání zastupitelstva není ani zmínka o tom, že petice byla podána, natož o tom, že by její obsah byl zastupiteli projednán a s jakým výsledkem.
2. Na základě čeho došel obecní úřad k zjištění, že „Navrhovaný krok (např. prodej části pozemku) neomezí možnosti veřejného užívání", jak uvádíte v bodě 3.c) Vašeho dopisu z 2.3.2026, popřípadě jaká opatření obecní úřad učinil nebo hodlá učinit k tomu, aby veřejné užívání cesty ohroženo nebylo,
3. Do jaké míry, jak a kdy byly splněny podmínky stanovené usnesením zastupitelstva v bodě č. 3 zápisu ze zasedání zastupitelstva z 1.12.2025, že „Zastupitelstvo prodej části pozemku p.č. 76/45 schvaluje a pověřuje starostku obce k podpisu smlouvy za podmínky, že příslušný Silniční správní úřad povolí změnu právního statutu dané komunikace, nebo se vyjádří, že komunikace zanikla, nebo to není v jeho gesci."
4. Zda byl před uzavřením kupní smlouvy s novým vlastníkem pozemku p. č. 76/69 změněn právní statut komunikace ve smyslu usnesení č. 20251201/04/03 ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 1.12.2025, tj. zda u pozemku p.č. 76/45 proběhla změna kategorie z komunikace místní na komunikaci účelovou,
5. Zda jste nového vlastníka pozemku p.č. 76/69 informovali o tom, že na pozemku je veřejná cesta, a tudíž musí být zachován veřejný přístup.

Informace mi prosím poskytněte v zákonné lhůtě 15 dnů podle § 14 odstavce 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. buď na moji e-mailovou adresu [redacted], nebo v listinné podobě na moji adresu bydliště. Za poskytnutí informací Vám předem děkuji.

Vážená paní starostko, na závěr mého sdělení bych na dokreslení názoru a stanoviska mého i ostatních petentů chtěl citovat úryvek ze Sborníku stanovisek veřejného ochránce práv č. 29 „Veřejné cesty – místní a účelové komunikace"

„Zásadní (dobrou nebo špatnou) roli mohou obce v pozici samosprávy sehrát i při ***prodeji pozemků.*** *Prodávat obecní pozemky, na kterých se nacházejí využívané cesty, je neprozíravé. A to i v situacích, kdy nejde o cesty nezbytné, ale jen o takové, které zpříjemňují místním obyvatelům život, protože fungují jako zkratky nebo jako příjemnější trasa pro pěší. Obce by měly předem uvažovat o dopadech prodeje pozemků.*

Po převodu vlastnictví pozemku totiž často dojde k vyhrocení sousedských vztahů. Nový majitel si zpravidla přeje svůj pozemek využívat bez toho, aby mu po něm někdo chodil nebo jezdil. Přeje si jej přičlenit ke své zahradě a oplotit. Dosavadní uživatelé, chtějí-li dál pozemek užívat, se pak musí domáhat přístupu u silničního správního úřadu. Vznikají tak vleklé spory, kterým mohla obec předejít."

Toto stanovisko ombudsmana je ve velké shodě s prvořadým cílem pro mne a ostatní petenty, to je zajistit, aby prodej pozemku nevedl k omezení veřejného užívání zmíněné cesty.

Dopisem z 15.4.2026 jsem Vás také dle § 142 zákona 500/2004 Sb. (Správní řád) požádal, aby obecní úřad jako silniční správní orgán vydal deklaratorní rozhodnutí o tom, že na pozemcích p.č. 76/45 a p.č. 76/69 existuje veřejně přístupná pozemní komunikace, zařazená do určité kategorie (účelová, místní atd.) a požádal o předání kopie tohoto rozhodnutí. Jen připomínám, že jako správní orgán je obecní úřad dle § 71 správního řádu povinen vydat rozhodnutí bezodkladně, nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení.

S pozdravem,

[redacted]
datum narození [redacted]
trvale bytem/adresa pro doručování Vysoká u Příbramě [redacted] 262 42 Rožmitál p. Tř.

Přijato 22. 4. 2026

Obec Vysoká u Příbramě
Vysoká u Příbramě 128
262 42 Rožmitál pod Tř.
IČ: 00243574
www.vysokaupribrame.cz