Obec Vysoká u Příbramě

650 let obce 1367 - 2017

Váš dopis značky:
Spis. značka:
Číslo jednací: **OVUPB/263/2026**

Vyřizuje: Ing. Jana Krejčová
Tel.: 777 600 144
email: obec@vysokaupribrame.cz

Datum: 05.05.2026

Komu: [redacted] Vysoká u Příbramě[redacted], 262 42 Rožmitál pod Třemšínem

Věc: **Odpověď na Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane [redacted]
na základě Vaší žádosti ze dne 22.04.2026 o poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci:

1. Poskytnutí kopie zápisu z jednání nebo jiné průkazné informace o tom, kdy a s jakým závěrem došlo v zastupitelstvu obce k projednání petice, a to zejména věcné podstaty uvedené v jejím textu, totiž žádosti občanů o to, „aby tato cesta zůstala nadále ve vlastnictví obce, sloužila občanům, veřejnosti a jako dosud mnoha generacím a nesloužila pouze jednotlivci".
   Existuje totiž rozpor mezi Vaším sdělením z 2.3.2026 že „byl učiněn příslušný zápis o projednání petice ve veřejném zasedání zastupitelstva obce, včetně věcného projednání obsahu petice" a faktem, že v žádném zápisu ze zasedání zastupitelstva není ani zmínka o tom, že petice byla podána, natož o tom, že by její obsah byl zastupiteli projednán a s jakým výsledkem.
2. Na základě čeho došel obecní úřad k zjištění, že „Navrhovaný krok (např. prodej části pozemku) neomezí možnosti veřejného užívání", jak uvádíte v bodě 3.c) Vašeho dopisu z 2.3.2026, popřípadě jaká opatření obecní úřad učinil nebo hodlá učinit k tomu, aby veřejné užívání cesty ohroženo nebylo.
3. Do jaké míry, jak a kdy byly splněny podmínky stanovené usnesením zastupitelstva v bodě č. 3 zápisu ze zasedání zastupitelstva z 1.12.2025, že „Zastupitelstvo prodej části pozemku p. č. 76/45 schvaluje a pověřuje starostku obce k podpisu smlouvy za podmínky, že příslušný Silniční správní úřad povolí změnu právního statutu dané komunikace, nebo se vyjádří, že komunikace zanikla, nebo to není v jeho gesci".
4. Zda byl před uzavřením kupní smlouvy s novým vlastníkem pozemku p. č. 76/69 změněn právní statut komunikace ve smyslu usnesení č. 20251201/04/03 ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 1.12.2025, tj. zda u pozemku p. č. 76/45 proběhla změna kategorie z komunikace místní na komunikaci účelovou.
5. Zda jste nového vlastníka pozemku p. č. 76/69 informovali o tom, že na pozemku je veřejná cesta, a tudíž musí být zachován veřejný přístup.

Vám sděluji následující:

V dopisech, které nám pravidelně nosíte, se v podstatě stále dokola informujete na totéž, a to i přesto, že jste již odpověď obdržel v mém sdělení ze dne 2.3.2026. Nicméně asi pro Vás toto sdělení bylo nedostačující.
Tedy bod:

1. Vaše Petice byla v průběhu veřejného zasedání obce v prosinci loňského roku, tedy 1. 12. 2025 několikrát zmíněna, na tomto zasedání byl přítomen i pan Senátor Petr Štěpánek, kterého jste

si sám pozval. Zároveň bych Vás ráda upozornila na skutečnost, že Petice byla adresována Obci Vysoká u Příbramě, nikoliv Zastupitelstvu obce Vysoká u Příbramě, proto dle Zákona o právu petičním č. 85/1990 Sb. jsem na Vaši stížnost reagovala já, jako starostka obce. Tuto stížnost včetně petice jsem předložila zastupitelstvu obce na pracovní poradě a sama ji dle zákona poté vyřídila, tak jak toto spadá do mé kompetence starosty obce. O Vaší Petici se několikrát zmiňujeme v diskuzi, ale dovolte mi připomenout, že diskuze je stále součástí zasedání zastupitelstva obce, byť jí nebyl věnován samostatný bod v programu, což dle zákona býti nemusel. Diskuze tvoří součást průběhu jednání zastupitelstva obce, přestože není vždy vedena jako samostatný programový bod. Zápisy ze zasedání zastupitelstva zachycují zejména přijatá usnesení a podstatný průběh jednání v rozsahu stanoveném zákonem o obcích. Zápisy z posledních zasedání Vám již byly na základě jedné z Vašich žádostí poskytnuty všechny, a to dne 21.1.2026 včetně diskuzí, ale i přesto zveřejňujeme ono prosincové zasedání z 1.12.2025, které požadujete, včetně diskuzí. Osobní údaje obsažené v petici a podpisových arších nejsou poskytovány, a to s ohledem na ochranu osobních údajů dle GDPR a příslušných právních předpisů.

2. Obecní úřad při posouzení věci vycházel z dostupných podkladů, místního šetření a skutečnosti, že předmětem převodu byla pouze část původního pozemku. Protože se jedná pouze o část daného pozemku, který byl rozdělen a odprodán, tedy zbývající část, vedoucí kolem Vaší nemovitosti je volná (p.č. 76/45), až k dalšímu pozemku nad Vámi. Tudíž zásobování, ev. jiné veřejné využití či dostupnost služeb může vést tudy. Uzavření pozemku č. 76/69 tento přístup nijak neomezí ani neohrozí.
3. Po prošetření dané situace jsme jako místně příslušný Silniční správní úřad shledali, že existují nedostatečnosti v Pasportu místních komunikací z roku 2016, který nebyl laicky řečeno dotažen do konce a nebyl schválen Zastupitelstvem obce. Komunikace v obci, tam kde je to dle staré a aktuální právní úpravy aplikovatelné, nejsou ve správním řízení zařazeny dle zákonných kategorií a nelze tedy dotčené komunikace ani vyřadit ani je nechat jakkoliv zaniknout, protože nikdy zařazeny jako takové nebyly. Uvedené samozřejmě platí v situaci, pokud se nejedná o situaci dříve aplikovatelného zákona. V návaznosti na uvedené obec vyhodnotila, že podmínka uvedená v usnesení zastupitelstva byla naplněna tím, že příslušný silniční správní úřad dospěl k závěru, že změna právního statutu komunikace není v daném případě realizovatelná vzhledem k absenci komunikace v právním smyslu, faktické podoby pozemku a absence předchozí zákonné kategorizace komunikace.
4. S ohledem na skutečnosti uvedené v odpovědi k bodu 3 nebyla provedena změna kategorie komunikace z místní komunikace na účelovou komunikaci, neboť z dostupných podkladů nevyplynulo, že by na dotčeném pozemku existovala komunikace v právním a faktickém slova smyslu a že by vůbec byla jakási komunikace v minulosti formálně vedena či zařazena jako místní komunikace.
5. Obec nového vlastníka informovala o faktickém stavu pozemku a o existenci veškerých faktických a právních vad. O Vašem názoru a pohledu na věc byl vlastník opakovaně seznámen zejména z Vaší strany. Otázka faktického a právního režimu údajné komunikace a případného charakteru veřejně přístupné účelové komunikace je řešena výše.

Věřím, že nyní je již vše jasné a srozumitelné. Zároveň mohu konstatovat, že v současné době již připravujeme Pasport místních komunikací, tak já mám být a jak si zaslouží naše obec jako celek.

S pozdravem

Obec Vysoká u Příbramě
Vysoká u Příbramě 128
262 42 Rožmitál pod Tř.
IČ: 00243574
www.vysokaupribrame.cz

.....
Ing. Jana Krejčová, starostka obce