Vyhodnocení vlivů Územního plánu Vysoká u Příbramě na životní prostředí

Kapitola A Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

(stavební řád)

Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o.

Duben 2015

OBSAH

ÚVOD 3
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona 4
1. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni 4
2. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl územní plán .14
2.1. Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území.....14
2.2. Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán 24
3. Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny 25
4. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti 28
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných, ...30
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 49
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....50
8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. 53
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí.....55
10. Závěr a doporučení 56
11. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....57

ÚVOD

Územní plán Vysoká u Příbramě vychází ze schváleného Zadání ze dne 4.3.2014.

Krajský úřad Středočeského kraje ve svém koordinovaném stanovisku k návrhu zadání územního plánu Vysoká u Příbramě č.j. 9163/2014/KUSK ze dne 12.2.2014 uvedl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Důvodem jsou v zadání navrhovaná funkční využití v obecné rovině bez bližší specifikace uvažovaných záměrů (plochy rekreace, sportu, brownfield - bývalého areálu starobylého panského sídla, silniční síť, dálkový vodovod atd.) Jedná se o rozsáhlé plochy (řádově desítky ha), které mohou zakládat zakládající rámec podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (např. velké území pro golf, parkoviště atd.)

Ve vyhodnocení Krajský úřad požaduje mimo jiné vyhodnotit zejména vlivy změn funkčního využití navrhovaných ploch z hlediska změny prostupnosti krajiny a krajinného rázu (zejména v pohledově otevřených partiích území), možné narušení přírodních a kulturních hodnot území (charakter vesnické zástavby), účelnost změny využití zemědělské půdy a především vliv na změnu odtokových poměrů v řešeném území, způsob odkanalizování a hospodaření s dešťovými vodami, dostatečnost zdrojů pitné (podzemní) vody pro významný nárůst jejich spotřebitelů, vlivy z hlediska dopravního napojení, zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území provozem navrhovaných využití, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví - změny ve stávající hlukové situaci a znečišťování ovzduší (střet využití navrhovaných ploch se stávající nebo plánovanou obytnou zástavbou) a vlivy změn využití navrhovaných ploch vzhledem ke stávajícímu nebo navrhovanému využití ploch sousedních obcí (Třebsko, Narysov).

V dokumentaci SEA je nutné podle výše uvedeného stanoviska Krajského úřadu stanovit za jakých podmínek je navrhované využití ploch vzhledem ke zjištěným vlivům přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat. Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s navrhovanou změnou využití souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

1. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Středočeského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 28.2.2015 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem tohoto hodnocení posouzení vztahu vnitrostátních koncepcí a řešení ÚPn Vysoká u Příbramě je zjištění případných nesouladů a možné míry ovlivnění naplňování cílů stanovených jednotlivými koncepcemi ve srovnání s požadavky kladenými v projednávaném územním plánu:

zcela v souladu	++
částečně v souladu	+
částečně v rozporu	-
výrazně v rozporu	--
není možno určit	?
není řešeno v rámci ÚPn, neutrální vliv	0

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno 2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah ÚPn k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR: je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Tato koncepce má sloužit k dosažení zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. Jednotlivé prioritní a dílčí cíle jsou uvedeny v celkem 4 prioritních oblastech:

1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

3. Ochrana přírody a krajiny

4. Bezpečné prostředí

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, jsou posuzovány všechny prioritní cíle a vzhledem k rozsahu posuzovaného územního plánu byly vybrány jen některé dílčí cíle, které mají návaznost a souvislost s návrhovými plochami.

Prioritní oblasti	Prioritní cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
1.Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1. Zajištění ochrany vod a zlešování jejich stavu	(-/+) nové nároky na vodní zdroje, zvýšení produkce odpadních vod, nová kanalizace
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	(-) trvalý zábor větších ploch ZPF pro rozvoj území
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatických změn	0
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	(-) navýšení osobní dopravy, umístění zemědělské výroby
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
3. Ochrana přírody a krajiny	3.1. Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	(+) návrh zatravnění v rámci golfového hřiště, návrhy lokálních ÚSES, plochy zeleně
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	(-) rozsáhlé plochy rozšiřující obec do volné krajiny na zemědělské půdě (orné)
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	0
4. Bezpečné prostředí	4.1. Předcházení rizik	0
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobených antropogenními nevo přírodními hrozbami	0

Rozsáhlejšími rozvojovými plochami jsou především ohrožené neobnovitelné zdroje (zemědělská půda). Dále se zvýší nároky na zdroje pitné vody, které budou pokryty z větších zdrojů včetně povrchových vod (skupinový vodovod Příbram). Dojde k rozšiřování obce směrem do volné krajiny, ale při nízkém koeficientu zastavění. Předmětné prioritní cíle Státní politiky v oblasti ŽP jsou zahrnuty při hodnocení jednotlivých návrhových ploch a jsou zohledněny v navržených opatření. Konkrétní střety a návrhy opatření ke zmírnění těchto střetů zájmů a možných negativních vlivů jsou předmětem příslušných kapitol tohoto posouzení.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 5 prioritních os: “Společnost, člověk a zdraví”, “Ekonomika a inovace”, “Rozvoj území”, “Krajina, ekosystémy a biodiverzita” a “Stabilní a bezpečná společnost”. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli prioritní osy 4 “Krajina, ekosystémy a biodiverzita”.

Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy, biodiverzita	prioritní cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
Priorita 3.1: Upevňování územní soudružnosti	Cíl 3: Zabezpečit udržitelný rozvoj venkova a posílit harmonizaci vztahů města a venkova	(+) nové rozvojové plochy podporující bydlení a podnikání v rekreační činnosti a zemědělství na venkově
Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území	Cíl 3: Zvýšit a zkvalitnit dostupnost služeb, především pak bydlení	(+) nové plochy smíšeného bydlení
Priorita 3.3: Účiněji prosazovat strategické a územní plánování	Cíl 2: Hospodárně využívat zastavěné území a chránit území nezastavěné a nezastavitelné pozemky	(+/-) zachování urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, využití brownfield/ zábor nových ploch
Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	Cíl 1. Udržet a zvýšit ekologickou stability krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	(+/-) respektování ÚSES/zábor zem. půdy
	Cíl 2. Chránit volnou krajinu	(-) zástavba navazující na zastavěné či zastavitelné území, šíření zástavby do volné krajiny
	Cíl 3. Zastavit pokles biologické rozmanitosti	(+) podmínky pro zlepšení přírodních podmínek pro zlepšení biodiverzity
Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu	Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu.	0
	Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu podzemních i povrchových vod	(-) zajištění vodovodu a kanalizace, které je podmiňující pro většinu rozvojových ploch
	Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	(+) zvýšení zatravněných ploch v katastru obce
	Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	0

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚPn Vysoká u Příbramě je souladu s těmi prioritními cíli strategie udržitelného rozvoje v prioritní ose 4. Krajina, ekosystémy, biodiverzita, které v ní mohou být řešeny. Střety jsou v rovině nově navržených plochy zástavby, které zvyšují poměr zastavěného proti nezastavěnému území v některých lokalitách a v plochách navržených v ochranném pásmu vodních zdrojů - tyto jsou předmětem posouzení v příslušných kapitolách.

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti: Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiru v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Přehled vybraných cílů v oblastech, které mají souvislost s hodnoceným územním plánem nebo jím mohou být přímo řešeny:

Cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
Podporovat šetrné formy cestovního ruchu	(+) zvýšení rekreace na plochách většího rozsahu (nízký koeficient zastavitelnosti), nutnost zpracování regulačního plánu k prověření možného využití ploch
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky	(+/-) zástavba navazující na stávající zástavbu, ochrana architektonických prvků/větší plochy rekreace rozšiřující zástavbu do volné krajiny
Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	(+) návrh na obnovu brownfield a plochy přestavby
Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích	(+) respektování ploch stávajících ploch zeleně, navýšení ploch zeleně u nových ploch zástavby
Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav	0
Realizovat chybějící prvky ÚSES	(+) závazné začlenění prvků ÚSES do ÚPn umožňující jejich realizaci, návrhy nových lokálních prvků
Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami	0
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochrany hodnot krajinného rázu	(+) spolupráce hodnotitele při tvorbě ÚPn, provedení hodnocení vlivů na ŽP, nutnost vyhodnocení vlivu na krajinný ráz
V plném rozsahu realizovat závazky vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině	(+/-) zastavitelné plochy pouze v návaznosti na zastavěné území/ zástavba rozšiřující se do volné krajiny
Zlepšení ekologického stavu vodních a mokřadních ekosystémů a přirozených hydroekologických funkcí krajiny	0
Ochrana a management vodních a mokřadních ekosystémů	0
Omezení znečištěné a zlepšení kvality fyzikálně-chemických složek vodních a mokřadních ekosystémů	(-) navýšení množství odpadních vod, nové napojení na kanalizaci
Usměrňovat a regulovat cestovní ruch a sportovní aktivity a dopravu do méně citlivých a ochranářsky méně zajímavých oblastí	(+) umístění rekreačních aktivit do přírodně méně citlivých oblastí, podpora rekreace v zastavěných částí sídel

Cíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, které jsou nebo mohou být řešeny územně plánovací dokumentací jsou z větší části respektovány a je umožněna jejich realizace. Možné střety jsou především v souvislosti se zvýšením zastavitelných ploch s ochranou krajiny, krajinného rázu. Střety jsou řešeny v jednotlivých kapitolách hodnocení v souladu s výše uvedenými hlavními cíli.

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky: Smyslem Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Zabývá se problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Respektuje princip udržitelného rozvoje, vychází ze současně platných právních předpisů ČR, bere v úvahu ustanovení mezinárodních mnohostranných úmluv, kterých je ČR smluvní stranou, a závazky ČR jako členského státu EU.

Oblasti	Cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
3.1.Krajina	Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	(++) respektování navržených ÚSES, návrh nových prvků ÚSES
	Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	(+/-) respektování ÚSES a přírodně cenných území/možné negativní ovlivnění krajinného rázu
	Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	(+/-) návrh zástavby navazující na zastavěná území, bez většího vlivu na prostupnost krajiny/rozšiřující se zástavba volné krajiny
	Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	(+) respektování ÚSES
3.1.Lesní ekosystémy	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů	0
3.2.2. Vodní a mokřadní ekosystémy	Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	(+) navýšení zatravněných ploch
	Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	(+) podmíněnost zástavby napojením na novou kanalizaci
	Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	0
3.2.4. Agrosystémy, půda	Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	(+/-) k zástavbě zábor pouze průměrných a podprůměrných půd, podmínky pro mimoprodukční využívání půdy/výrazné navýšení záborů půdy oproti předchozímu ÚPn
	Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	0
3.2.5. Travinné ekosystémy	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	0
3.2.6. Urbánní ekosystémy	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	(+) navýšení ploch zeleně, návaznost na přírodní prvky

Hodnocený územní plán je v souladu s většinou uvedených cílů Aktualizovaného státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, které se dají vztáhnout na řešenou problematiku. Možné střety jsou opět ve zvýšení ploch zástavby a v navrhované vyšší zástavbě oproti předchozímu ÚPn a jsou předmětem hodnocení v příslušných kapitolách.

Koncepce zpracované na regionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (schválen 2004, pravidelně aktualizován)
- Plán oblasti povodí Horní Vltava (2009)
- Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (schválen 2004, aktualizace 2008)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006-2016
- Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (schválený 2007) a jeho Programový dodatek (nařízení 3/2008) - průběžně jsou aktualizovány

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje nabyly účinnosti 22.2.2012. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Soulad ÚPn Vysoká u Příbramě byl hodnocen s Prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území:

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:	vyhodnocení souladu, možných střetů
a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	(+) návrh ÚSES
b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu	(-) nové rozsáhlé plochy zástavby s možným negativním ovlivněním krajinného rázu
c)zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel	(+/-) Plochy zástavby navazující na zastavěné území, využití architektonických dominant/šíření zástavby do volné krajiny,
d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny	(+) respektování typů krajiny
e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů	(-) velký zábor ZPF, byť nízké produkční kvality, nároky na vodní zdroje

Hodnocený ÚPn není v rozporu s ZÚR Středočeského kraje. Možný střet je z hlediska ochrany krajinného rázu a záboru ZPF, což je předmětem vlastního posouzení vlivů ÚPn na životní prostředí.

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020 je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Hlavní cíle: Středočeský kraj k roku 2020 je krajem s kvalitní zdravotní a sociální péčí pro své obyvatele, krajem s možnostmi pro další vzdělávání, kulturní, společenské, sportovní a rekreační vyžití obyvatel, krajem s kvalitní, kapacitní a nezatěžující dopravní a technickou infrastrukturou a dopravní obslužností,

krajem hospodářsky silným, s výrobou a zemědělstvím používajícím inovativní postupy a technologie, šetrné k životnímu prostředí.

Strategický cíl	Strategické směry	vyhodnocení souladu, možných střetů
B.1 Zajistění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury	B.1.1. Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury	(+)
	B.1.2. Rozvoj a modernizace technické infrastruktury	(+)
B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje	B.2.1. Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje	0
B.3. Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví.	B.3.1. Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích	(+)
	B.3.2.Péče o památky a kulturní dědictví	(+)
B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje	B.4.1: Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje	(+)
D.1. Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.	D.1.1.Dostupnost a vybavenost venkovských obcí	(+)
	D.1.2. Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově	(+)
	D.1.4. Regenerace venkovských sídel	(+)
D.2. Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví	D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví	(+)
	D.2.2 Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika	0
E.1. Péče a ochrany jednotlivých složek životního prostředí	E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrany neživé přírody	(+)
E.2.Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí	E.2.1. Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	0
	E.2.2 Odpadové hospodářství, staré ekologické zátěže	0
	E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší	0

Z hlediska rozvoje kraje je územní plán s touto koncepcí v souladu.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje je dokument, který obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod v daném územním celku. Územní plán je v souladu s požadavky a řešením zásobování pitnou vodou, zajištění zdrojů pitné vody a řešení odkanalizování a čištění odpadních vod.

Plán oblasti povodí Horní Vltavy představuje jeden z dílčích segmentů jednotné politiky České republiky v oblasti vod pro období 2010 – 2015, integrující záměry a cíle rezortních politik ústředního vodoprávního úřadu v dotčeném území. Spolu s dalšími státními politikami a resortními koncepcemi

vytváří rámec pro formování politiky péče o území České republiky komplementární s politikou Evropské Unie. Základem zpracování tohoto plánu je stanovení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí (enviromentální cíle), kterých mají vodní útvary do roku 2015 nebo v dalších dvou šestiletých plánovacích období dosáhnout. Ty jsou definovány v Rámcové směrnici a zároveň v Plánu hlavních povodí ČR následovně:

Enviromentální cíle pro útvary povrchových vod	vyhodnocení souladu, možných střetů
zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod	(+)
zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	(+)
zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu	(+)
cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Enviromentální cíle pro útvary podzemních vod	
zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod	0
zajištění ochrany, zlepšení a obnovu všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout tak dobrého stavu těchto vod	(-)
odvrácení jakéhokoliv významného a trvajícího vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvlášť nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledků dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod	(-)

Z hlediska tohoto plánu je územní plán s touto koncepcí v souladu. Střety jsou u plochy umístěné do ochranného pásma vodního zdroje, což je předmětem hodnocení a návrhů opatření v příslušných kapitolách hodnocení.

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje stanovuje ve své závazné části cíle v oblasti odpadů, především s důrazem na předcházení vzniku odpadu, jejich třídění a využívání, a s důrazem na snížení množství odpadů ukládaných na skládky. Z hlediska územního plánování nejsou tyto cíle relevantní řešení problematice. Ani v aktualizaci z roku 2008 nejsou žádné cíle a opatření relevantní k problematice řešené v územním plánu.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006-2016 stanovuje cíle v této oblasti, pro vyhodnocení souladu byly vybrány pouze územnímu plánu relevantní cíle:

cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,	0
zajištěná existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření,	0
zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně,	0
uchování geomorfologických jevů a fenoménů,	0
šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,	(-/+)
ochrana krajiny s využitím institutu VKP,	(+)
funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny	(++)
omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,	(-)
vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou „zelených klínů“ zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,	0
ke krajině šetrná a bezbariérová infrastruktura,	(+)
trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,	(-/+)
zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích	0
prostupná krajina pro biotu a člověka,	(+)
zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,	(+)
zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,	0
zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,	(+)

Z hlediska koncepce ochrany přírody a krajiny je územní plán s touto koncepcí v souladu. Střety jsou možné větším záborem zemědělských ploch, což je předmětem hodnocení a návrhů opatření v příslušných kapitolách hodnocení.

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje

Cílem Programu je dosáhnout k roku 2010 hodnot emisních stropů, stanovených pro Středočeský kraj nařízením vlády č. 351/2002 Sb., kterým se stanoví závazné emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší a způsob přípravy a provádění emisních inventur a emisních projekcí, ve znění nařízení vlády č. 417/2003 Sb. Stropy byly stanoveny pro oxid siřičitý (SO_2), oxidy dusíku (NO_x), těkavé organické látky (VOC) a amoniak (NH_3). Dále pak napomoci omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno na území Středočeského kraje překračování imisních limitů.

Pro územní plán jsou relevantní navržená opatření:

Priorita 1: Snižování emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší	vyhodnocení souladu, možných střetů
Opatření 1: Snížení primárních emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) z bodových a plošných zdrojů znečišťování;	(?)
Opatření 2: Omezení emisí tuhých znečišťujících látek z dopravy, zejména v oblastech s bytovou zástavbou (včetně resuspenze emisí);	(-)
Opatření 3: Omezení emisí prachu z ostatních zdrojů (kamenolomy a lomy, stavenišť, apod.).	(-)

Programový dodatek mění přílohu č. 4 k Programu snižování emisí a Integrovaného programu ke zlepšení ovzduší a stanovuje zde:

Globální cíl: je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které ČR přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).	vyhodnocení souladu, možných střetů
Specifické cíle:	
snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v oblastech, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší)	0
snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v oblastech, kde jsou cílové imisní limity překračovány	0
udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů	(+)
dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak	(+)

Opatření ke stanoveným prioritám znečišťování ovzduší	vyhodnocení souladu, možných střetů
1.Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy	0
2.Opatření k omezování prašnosti	(+)
3.Opatření k snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv	0
4.Opatření k snižování emisí z dalších (technologických) zdrojů znečišťování	0

Z hlediska programu snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší kraje je územní plán s touto koncepcí v souladu. Kvalita ovzduší zde bude ovlivňovaná především vytápěním a dopravou, která bude díky novým plochám rozvoje navýšena, ale bude se jednat o osobní dopravu. Toto je předmětem hodnocení a návrhů opatření v příslušných kapitolách hodnocení.

2. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl územní plán

2.1. Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Obec Vysoká u Příbramě leží v Středočeském kraji, okres Příbram asi 8 km jihozápadně od Příbrami. Podle statistik ČSÚ zde k 31.12.2013 žije trvale 341 obyvatel. Řešené území zahrnuje pouze 1 katastrální území Vysoká u Příbramě, nenachází se zde žádné osady či menší sídla. Celková rozloha správního území obce je 487 ha.

Ovzduší a klima: Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří řešené území do mírně teplé oblasti MT 5. Tento rajon se vyznačuje normálním až krátkým létem, které je mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.

Tab. č. 1: Klimatická charakteristika podoblasti MT 5

Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140 - 160
Počet mrazivých dnů	130 - 140
Počet ledových dnů	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-4 °C až -5°C
Průměrná teplota v červenci	16 – 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 – 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	50 - 60

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se územním plánem řešené území nachází v podtypu podnebí listnatých lesů mírného pásma Cfb. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto podtypu převyšuje 10°C a teplota nejchladnějšího měsíce je mezi -3 °C až 18 °C . Množství srážek v nejvlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším zimním měsíci, ale méně než desetkrát. Zároveň úhrn srážek v nejvlhčím zimním měsíci je menší než trojnásobek úhrnu srážek v nejsušším letním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměr větší než 10°C.

Řešené území nebylo na základě dat za rok 2010 (Věstník MŽP 2/2012) vymezeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území spravovaném Stavebním úřadem Příbram došlo na 11,3 % tohoto

území k překračování hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší touto škodlivinou bývá silniční doprava převážně v městském prostředí.

V řešeném území není umístěna žádná měřící stanice. Nejbližší se nachází v Příbrami ČHMÚ č. 1508 a je vybavená automatickým měřícím programem. Jedná se o městskou stanici dopravní, umístěnou v obytné zóně. Údaje jsou relevantní pro oblast v dosahu 0,5 - 4 km, proto nelze pro území řešené územním plánem přesněji stanovit skutečné pozadí. Údaje o kvalitě ovzduší byly tedy převzaty z map znečištění ČHMÚ podle výsledků měření 2013. Lze konstatovat, že průměrná roční koncentrace NO_2 je menší než 13 $\mu g/m^3$ (hygienický limit je 40 $\mu g/m^3$) , průměrná roční koncentrace SO_2 je menší než 8 $\mu g/m^3$, průměrné roční koncentrace PM_{10} se pohybují mezi 10-20 $\mu g/m^3$ (hygienický limit je 40 $\mu g/m^3$). Z map znečištění ovzduší lze vyhodnotit, že úroveň znečištění ovzduší této oblasti je spíše nízká. Koncentrace benzo(a)pyrenu se pohybují v rozmezí 0,4-0,6 ng/m^3.

V řešeném území se dle souhrnné provozní evidence za rok 2014 nenachází žádné vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, nejbližší je v Příbrami - Zdaboř (*zdroj: ČHMÚ)*. Kvalita ovzduší je v řešeném území ovlivňována dopravou a nevyjmenovanými zdroji znečišťování, především spalováním tuhých paliv v domácnostech, menší část obce je vytápěna elektrickou energií. Plynofikace obce se neplánuje.

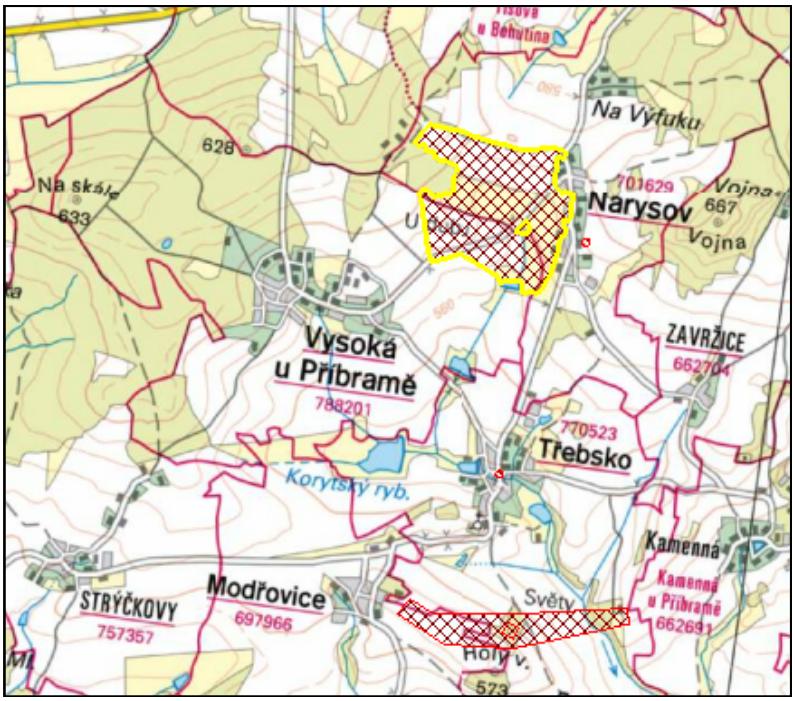
Voda: Řešené území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy - konkrétně jižní část. Jde o skupinu rajonů: Krystalinikum Jižních a Jihozápadních Čech a geologickou jednotku horniny krystalinika, proteozoika a paleozoika. Přes tyto příznivé podmínky se na území rajónu nevytvořily významnější zásoby podzemních vod a zvodnění má pouze místní charakter. Hlubší oběh podzemních vod je vázán převážně na puklinový systém paleozoických hornin. Průlinová propustnost těchto hornin je obecně velmi nízká a neumožňuje vytvoření souvislého zvodněného systému. Kvantitativní stav útvaru podzemních vod je zde dobrý. Oběh vody je v horninách středočeského plutonu soustředěn na zóny kvartérního pokryvu, zvětralin a přípovrchového rozpojení hornin. Hladina podzemní vody je volná, kolektor je mělký s průlinovou propustností.

Řešeným územím protéká Podrejžský potok (ID 10256756), který se vlévá do Korytského potoka a následně je přítokem Lazského potoka. Celé území náleží do povodí 1-08-04 Lomnice a Otava od Lomnice po ústí do Vltavy, erozní bázi tvoří Lazský potok (1-08-04-0500-0-00), který je mimo řešené území. Podle VÚV TGM je ekologický stav výše uvedených vodních toků poškozený. Záplavové pásmo zde není stanoveno.

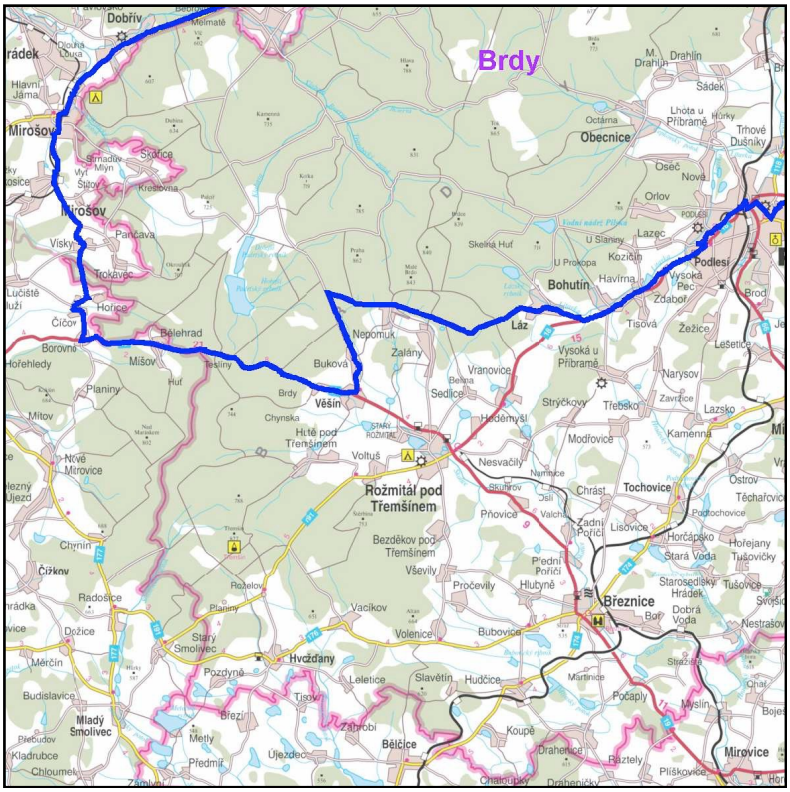
V zájmovém území se nachází několik vodních ploch lokálního významu, většími rybníky jsou Truskovský rybník, Cihelna, menšími pak Luštovec, Hospodský a Trniňák. Dále se v obci nachází slatinný močál tzv. Rusalčino jezírko v parku u památníku Antonína Dvořáka.

Celé řešené území je zařazeno mezi zranitelné oblasti (podle NV č.103/2003 Sb., tzv. nitrátová směrnice). Nitrátová směrnice je předpisem Evropské unie o ochraně vod před znečištěním způsobením dusičnany ze zemědělských zdrojů. Plnění této směrnice je povinné ve zranitelných oblastech, kde se již vyskytují vody znečištěné dusičnany právě ze zemědělských zdrojů. Omezení a pravidla vyplývající z této směrnice jsou platná pro zemědělské hospodaření.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně Narysov (vyhlášené ONV Příbram č.j. ZVLH 3064/88Pr dne 10.2.1989), graficky je vyznačeno ve výkresech územního plánu. Území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).



Obr. č 1: Zákres ochranných pásem vodních zdrojů II. stupně (zdroj: http://heis.vuv.cz)



Obr. č 2: Zákres průběhu hranic CHOPAV Brdy (zdroj: http://heis.vuv.cz)

Půda: V řešeném území převládají hnědé půdy a pseudogleje (Tomášek, 2003). Hnědé půdy jsou na našem území nejrozšířenějším půdním typem a uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách. Jde o vývojově mladé půdy s nižším obsahem humusu s nápadným poklesem půdní reakce a nízkým nasycením sorpčního komplexu. Pseudogleje jsou nejvíce zastoupeny ve středních výškových stupních, půdotvorným substrátem jsou nejčastěji sprašové hlíny, hlinité a jílovité ledovcové uloženiny, smíšené svahoviny, jíly, odvápněné slínovce a poměrně často i hlubší, zrnitostně těžší zvětraliny pevných hornin. Přirozená zemědělská hodnota pseudoglejů je nízká, vyžadují především radikální úpravu vodního režimu odvodněním. V řešeném území se nachází následující půdní typy:

"27" Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na různých břidlicích a drobách a usazeninách karpatského flyše, lehké až lehčí středně těžké, s malou vododržností.

"46" Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké až středně štěrkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

"48" Hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a na siltovcích (prachovcích), lehčí až středně těžké, až středně štěrkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

"67" Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění převážně pro louky

Vzhledem ke kvalitě půdy a chladnějšímu klimatu se v řešeném území nachází malé procento bonitně cennějších půd, nejcennější půdy zde náleží do II. třídy ochrany zemědělských půd. Tyto půdy mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jsou vysoce chráněné, podle Metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96 ze dne 12.6.1996 je lze ze ZPF odejmout podmíněně, s ohledem na územní plánování jsou jen podmíněně zastavitelné. Většina zemědělské půdy v řešeném území náleží však k průměrným či podprůměrným s nízkou produkční schopností. Nachází se zde následující BPEJ (bonitovaně půdně ekologická jednotka): 7.46.00 (II. třída ochrany), 7.46.12 (III. třída ochrany), 7.27.14, 7.46.13 a 7.48.11 (IV. třída ochrany), 7.48.14 a 7.67.01 (V. třída ochrany).

Pro odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu jsou podle Metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j.: OOLP/1067/96 jednotlivé BPEJ zařazeny do stupňů tříd ochrany zemědělské půdy s platností od 1.1.1997:

Charakteristika tříd ochrany zemědělských půd:

1. Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopností. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.

4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V řešeném území o rozloze 487 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12 2013 zemědělská půda na celkem 263 ha, která je tvořena převážně ornou půdou (193 ha), trvalé travní porosty se nachází pouze na 56 ha. Lesní pozemky se rozkládají na 186 ha. Vodní plochy mají rozlohu 5 ha. Zastavěné plochy mají celkovou výměru 6 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry území činí 54,1 %, podíl lesů 38,2 %, podíl zastavěných pozemků a ostatních ploch 6,8 % a vodních ploch 1 %.

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území. Území náleží do přírodní lesní oblasti 10 - Středočeská pahorkatina (PLO 10). Lesnatost území (38 %) je z hlediska celostátního průměru mírně nadprůměrná.

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků je v řešeném území **1,24**. Jedná se tedy o krajinu vcelku vyváženou, v níž hospodaření a technické objekty jsou relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami.

Hodnoty uvedeného koeficientu ekologické stability jsou obecně klasifikovány takto:

KES < 0,10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy

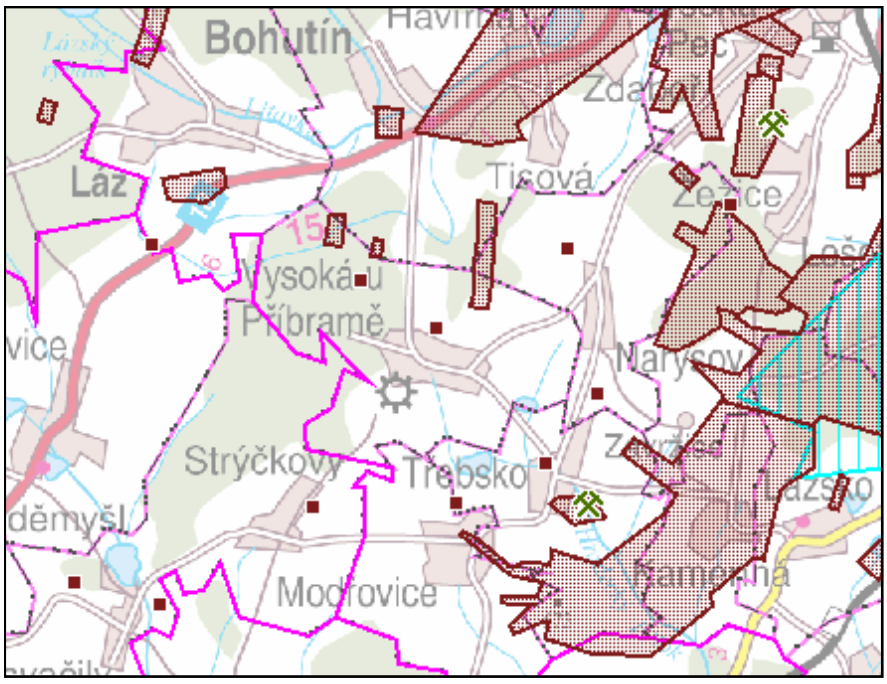
0,10 < KES < 0,30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0,30 < KES < 1,00: území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1,00 < KES < 3,00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů

KES > 3,00: přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Horninové prostředí a přírodní zdroje: Příbramsko náleží mezi oblasti s vysokým výskytem nerostných surovin, řešené území však není z tohoto pohledu významné. Nenachází se zde významnější naleziště nerostů, nejsou zde evidovaná žádná ložiska nerostů či dobývací prostory. Je zde několik evidovaných poddolovaných území:



Obr. č. 3: Zákres poddolovaných území (zdroj:www.geofond.cz)

Tab. č. 2: Soupis poddolovaných území (zdroj:http://www.geofond.cz)

Název	Druh suroviny
1491 Bohutín	zlatonostná ruda
4761 Bohutín 3	polymetalické rudy
4748 Vysoká u Příbramě 2	zlatonosná ruda
1506 Vysoká u Příbramě 1	železné rudy
1515 Narysov-Leč	zlatonosná ruda

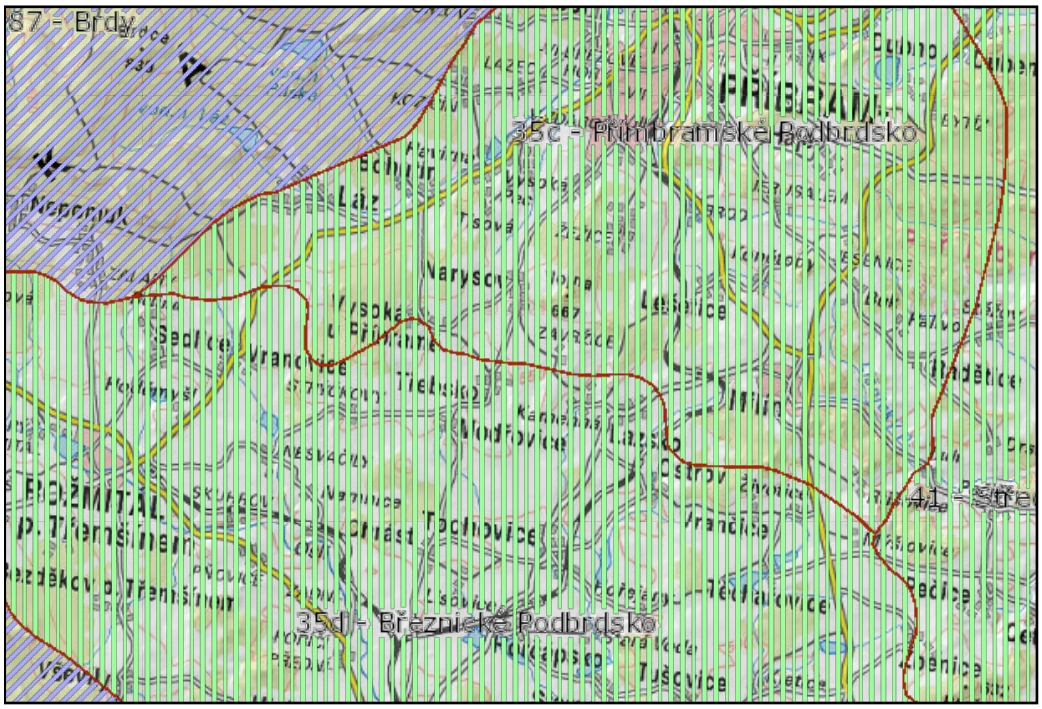
Geologicky území náleží do Českého masívu, který je zbytkem rozsáhlého variského (hercynského) horstva. Podloží je tvořeno paleozoickými horninami, v nadloží je značná vrstva kvartérních sedimentů, reprezentovaných hlínou a pískem, delivuální geneze *(zdroj: www.geology.cz).*

Z hlediska **výskytu radonu** se jedná o území se střední a přechodným výskytem (nehomogenní kvartérní sedimenty). Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území *(zdroj: www.geology.cz).*

Flóra, fauna a ekosystémy: Řešené území náleží do **1.20 Slapského bioregionu**, který se nachází na jihu středních Čech a zabírá střední část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina, má rozlohu 1 664 km^2. Bioregion má mezofilní charakter. Územním plánem řešené území je tvořeno spíše netypickými, přechodovými plochami na úpatí Brd, převažují zde podmáčené plošiny. Potenciální přirozená vegetace je v jižní části řešeného území tvořena **bikovou a/nebo jedlovou doubravou** *(Luzulo albidae-Qubercetum petraecae, Abieti-Quercetum)*, která se vyznačuje dominantním dubem zimním a slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů. Biková a jedlová doubrava představují edafický klimax na živinami chudých substrátech v planárním a zvláště kolinním stupni se subkontinentálním klimatem. Jsou typickými společenstvy chudých substrátů v nížinném a pahorkatinném stupni. Severní část řešeného území je tvořena **bikovou bučinou** *(Luzulo-Fagerum)*, která se vyznačuje vysokým zastoupením buku. Představuje edafický klimax v submontánním až montánním stupni podmíněný minerálně chudými horninami. Pro popis podmínek řešeného území je přesnější nižší jednotka bioregionu tzv. **biochora,**

která vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry a vyznačuje se i svébytným zastoupením aktuálních biocenóz. V řešeném území se nachází následující biochory 4. vegetačního stupně: 4PM Pahorkatiny na drobách, 4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách a 4BM Rozřezané plošiny na drobách.

Severní část řešeného území náleží do fytogeografického okrsku **35c Příbramské Podbrdsko** a jižní část do okrsku **35d Březnické Podbrdsko.**



Obr. č. 4: Průběh hranic fytogeografických okrsků (zdroj:http://geoportal.gov.cz/)

V řešeném území není dle Ústředního seznamu ochrany přírody vedeném AOPaK ČR evidován žádný **památný strom.** Řešeným území neprochází **dálkový migrační koridor** velkých savců, území není zařazeno ani z hlediska migrace velkých savců mezi migračně významná. Nenachází se zde ani žádné **zvláště chráněné území, přírodní park** nebo chráněné území soustavy **NATURA 2000.** V řešeném území se nenachází žádný **registrovaný významný krajinný prvek** (jsou zde významné krajinné prvky ze zákona o ochraně přírody a krajiny tj. lesy, vodní toky atd.).

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. V řešeném území se nachází síť skladebných částí ÚSES regionální a lokální úrovně. Nachází se zde 1 regionální biocentrum (RBC) a 1 regionální biokoridor (RBK). Z lokálních prvků ÚSES jsou zde 4 lokální biocentra propojená 5 lokálními biokoridory.

Tab. č. 3: Seznam prvků ÚSES v řešeném území

Označení	Typ	Název prvku
RBC 874	regionální biocentrum	Kosov
RBK 874-257/01	regionální biokoridor	Kosov - Malý Tok
LBC 257/01	lokální biocentrum	-
LBK 257/3 - PŘ040	lokální biokoridor	-
LBC PŘ040	lokální biocentrum	-
LBK PŘ040 - PŘ042	lokální biokoridor	-
LBC PŘ042	lokální biocentrum	-
LBK PŘ041 - PŘ043	lokální biokoridor	-
LBC PŘ043	lokální biocentrum	-
LBK PŘ041-PŘ ????	lokální biokoridor	-
LBK 874-PŘ041	lokální biokoridor	-

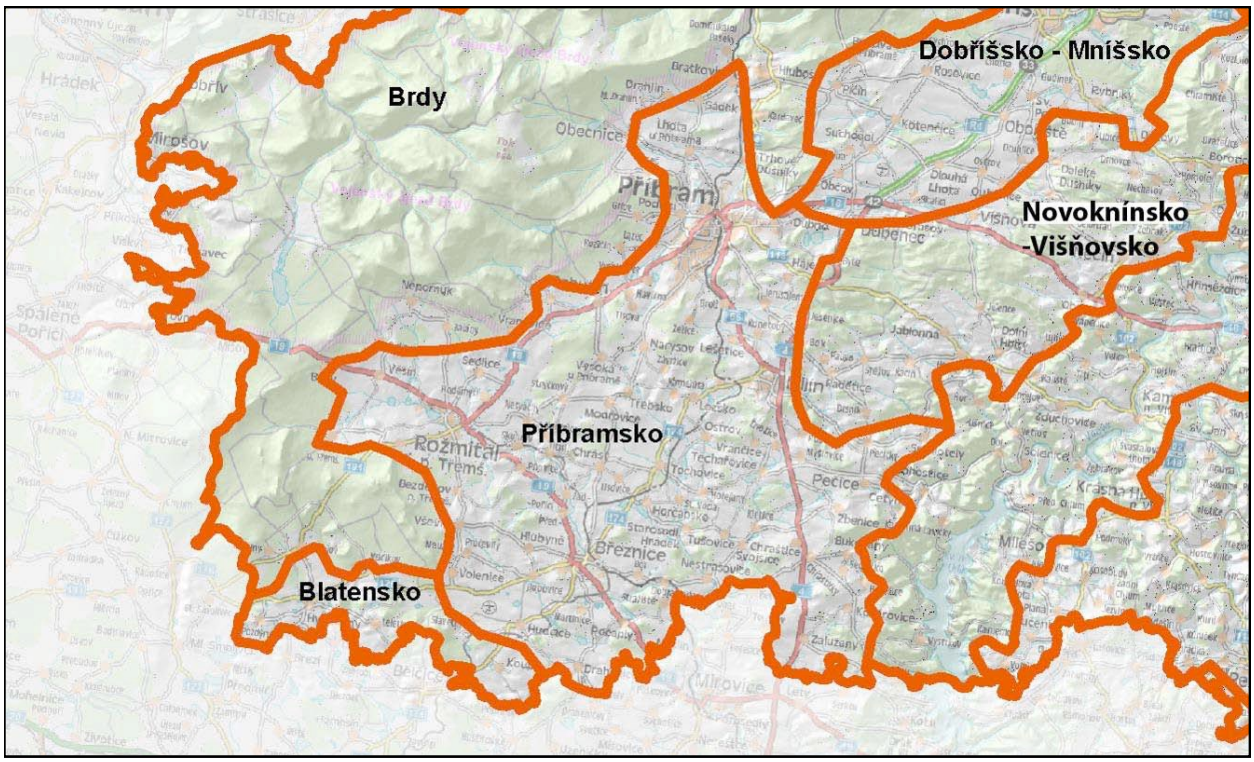
Krajina: Řešené území disponuje atraktivním krajinným potenciálem. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) je většina řešeného území začleněna:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Poberounské soustavy	V
Oblast – podsoustava :	Brdská podsoustava	VA
Celek :	Brdská vchovina	VA-5
Podcelek :	Příbramská pahorkatina	VA-5C
Okrsek :	Třebská pahorkatina	VA-5C-1

Třebská pahorkatina je členitá pahorkatina z kambrických pískovců, arkóz, drob, břidlic a slepenců, má erozně denudační povrch s plochými vrcholy a krátkými hřbety, od vlastního úpatí Brd je oddělená s úpatím rovnoběžnou mělkou erozní sníženinou založenou na tektonicky omezeném pruhu proterozoických hornin.

Pro potřeby **ochrany krajinného rázu** byla Ateliérem V - ing. arch Ivan Vorel jako územně analytický podklad zpracována "Studie vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje", řešeného území se týká II. etapa této studie, která byla zpracována v roce 2009. Na řešeném území je vytýčena **ObKR 34 Příbramsko**.



Obr. č. 5: Vymezení oblastí krajinného rázu (zdroj: Studie vyhodnocení krajinného rázu území Středočeského kraje (II. etapa), Atelier V - Ing. arch. Ivan Vorel)

Oblast krajinného rázu Příbramsko se rozkládá zhruba mezi sídly Příbram, Rožmitál pod Třemšínem a Březnicí. Oblast je typická velkými zcelenými lány orné půdy doplněnými menšími enklávami lesních porostů, které jsou vázány na horní partie vrcholů. Mezi **indikátory přítomnosti přírodní charakteristiky** byly výše uvedenou studií zahrnuty pro řešené území: přítomnost skladebných vyšší prvků ÚSES (regionální) a přítomnost významných krajinných prvků. Byly zde identifikovány následující znaky a hodnoty přírodní charakteristiky: pestřejší reliéf tvořený členitou pahorkatinou a plochou vrchovinou, velké scelené lány polí, výrazné vymezení oblasti Brdy, které tvoří vzdálený lesnatý horizont, ložiska rud, zalesněné vrcholy kopců, smrkové a borovicové monokultury, přirozeně utvářené menší toky s přirozenou vegetací, výrazná absence zvláště chráněných území.

Oblast patří k vrcholně středověké sídelní krajině hercynského okruhu. Jako **indikátory přítomnosti zvýšené kulturní a historické hodnoty** krajinného rázu a kulturně historicky významné lokality kulturní krajiny byly výše uvedenou studií zvoleny: přítomnost kulturní nemovité památky a přítomnost archeologických lokalit. Byly zde identifikovány následující znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu: dochovaná struktura osídlení (jádra historických obcí uvnitř zemědělské krajiny), rybníky jako historické vodohospodářské úpravy a drobná sakrální architektura v krajině.

Příbramsko je z hlediska krajinného rázu možno charakterizovat jako mírně členitou zemědělskou krajinu povodí říčky Skalice, tvořenou řadou dílčích prostorů (míst krajinného rázu), vzájemně oddělených nevysokými, ale zřetelnými terénními horizonty a drobnými lesními prosty v mírně vyvýšených polohách nad oběma břehy Skalice. Obraz krajiny je ovlivněn základními geomorfologickými podmínkami na rozhraní dvou geomorfologických soustav - Česko-moravské a Poberounské. Jde o mírně členitou zemědělskou krajinu tvořenou řadou dílčích prostorů (míst krajinného rázu) vzájemně oddělených nevysokými, ale zřetelnými terénními horizonty a drobnými lesními porosty v mírně vyvýšených polohách nad oběma břehy Skalice, která tvoří krajinnou osu oblasti. Byly zde identifikovány následující **znaky estetických hodnot** včetně harmonického měřítka a vztahů v krajině: kultivovaná zemědělská krajina, zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem, členitost horizontů, daleké výhledy do krajiny,

výrazné terénní dominanty okraje Brd a jejich zapamatovatelná konfigurace, proměnlivé měřítko prostoru v různých částech oblasti, harmonické měřítko některých segmentů zemědělské krajiny.

Hmotný majetek, kulturní památky: V řešeném území se nachází 2 nemovité kulturní památky, obě souvisí s pobytem Antonína Dvořáka v obci. Vila Rusalka je původně ovčín upravený nákladem A. Dvořáka v obytný dům se zahradou; jsou v majetku skladatelovy rodiny. Dále zámeček postavený v roce 1877 Č. Gregorem, novorenesanční, obdélný o třech podlažích. Dnes je zde Muzeum A. Dvořáka.

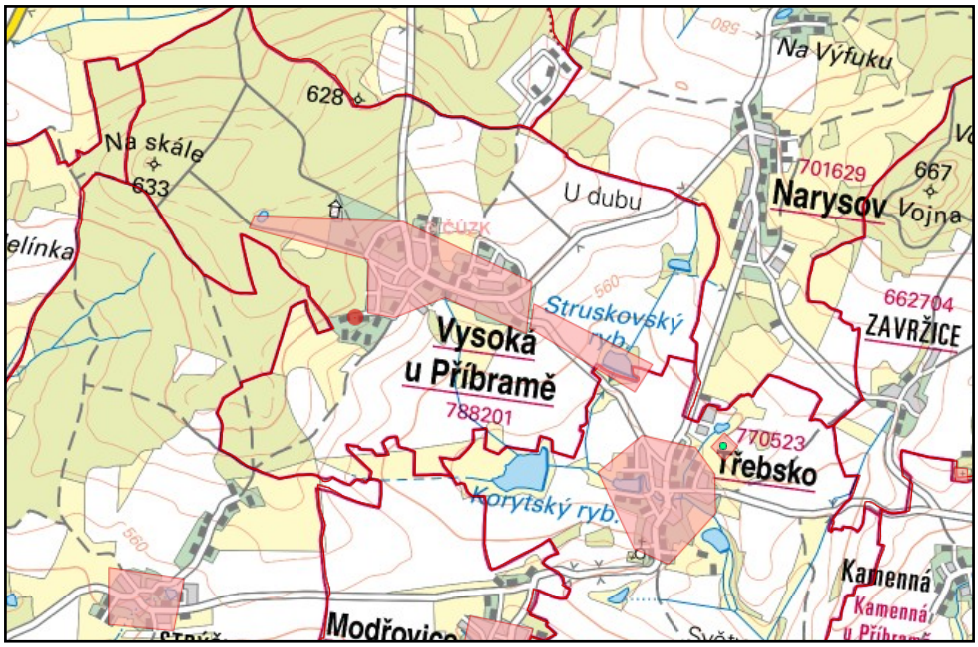
Tab. č. 4: Soupis všech Ústředním seznamem kulturních památek ČR evidovaných nemovitých kulturních památek v řešeném území

Číslo rejstříku	Památka	Sídelní útvar
30368/2-2603	vila Rusalka č.p.16	Vysoká u Příbramě
35172/2-2602	zámek č.p.69	Vysoká u Příbramě

Na řešeném území není evidována žádná **významná archeologická lokalita** (nejbližší je v obce Třebsko) Jsou zde evidována celkem 3 území s archeologickými nálezy I. kategorie, což svědčí o významnosti území při osidlování. **Území archeologických nálezů** (ÚAN) I.kategorie jsou území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (viz tabulka č.5). V obci bývala tvrz, mezi obcemi Vysoká u Příbramě a Třebsko byla u Truskovského rybníka obec Truskov (zaniklá). V oblasti Pod Mýtem bývalo halštatské rovinné sídliště.

Tab. č. 5: seznam území archeologických nálezů z databáze SAS ČR (Státní archeologický seznam)

Pořadové číslo SAS	Název ÚAN	kategorie ÚAN	katastrální území
22-12-15/10	Středověké a novověké jádro obce Vysoká	I.	Vysoká u Příbramě
22-12-15/11	ZSV a tvrz Truskov u Vysoké u Příbramě	I.	Vysoká u Příbramě
22-12-15/8	Vysoká u Příbramě, Pod Mýtem	I.	Vysoká u Příbramě



obr. č. 6: Zákres území archeologických nálezů v řešeném území (zdroj:http://twist.up.npu.cz/)

Obyvatelstvo: V území jsou trvalé předpoklady k mírnému nárůstu obyvatelstva. Mezi lety 1950-2001 docházelo k postupnému úbytku obyvatelstva, ten je ostatně patrný i srovnáním historických údajů, kdy v roce 1950 bylo ve správním území obce evidováno 282 obyvatel, v roce 1991 pak 259 a v roce 2001 254. V současnosti je v obci evidováno 341 obyvatel. Pro lepší stabilizaci místního obyvatelstva, eventuálně migraci nového je třeba vytvořit vhodné podmínky pro kvalitní bydlení a zlepšování životního prostředí, současně vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí, především v turistické oblasti a zemědělství, což odpovídá venkovskému charakteru sídla.

Nejčastěji zdejší obyvatelé za zaměstnáním dojíždí do blízkých měst např. do 8 km vzdáleného okresního města Příbram či do 80 km vzdáleného hlavního města, kde je více pracovních příležitostí. Spojení je zajišťováno autobusy, ale především osobní automobilovou dopravou.

Hygiena prostředí: V řešeném území není evidována žádná stará ekologická zátěž *(zdroj: Systém evidence kontaminovaných míst MŽP ČR).* Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především doprava. Prochází tudy trasa silnice III. třídy 1914 Bohutín-Narysov, která je ve správě Krajského úřadu Středočeského kraje, tato páteřní komunikace je doplněna o síť místních komunikací. Podle údajů měření, které je prováděno obcí, je tato silnice zatížena průměrně 300 jízdami denně s tím, že se jedná v převážné míře o místní obyvatele a obyvatele sousedních sídel. Silnice není ve větší míře užívána jako průjezdní. Nelze předpokládat, že stávající provoz na silnicích v řešeném území zatěžuje obyvatelstvo nad únosnou míru.

2.2. Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Řešené území má starší územně plánovací dokumentaci, ze které vychází nový návrh územního plánu. Nový návrh přebírá některé nerealizované návrhové plochy ze stávajícího územního plánu, reaguje na potřeby obce, požadavky vlastníků pozemků a na současný stav všech chráněných zájmů v oblasti. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území, míru využití zastavěného území a některé zvažované investiční záměry, které nejsou obsaženy ve stávajícím územním plánu obce. V současné době dochází k nárůstu požadavků na bydlení, které je dáno především dobrou kvalitou životního prostředí. Snaha vyčlenit další pozemky pro bydlení vyplývá ze zájmu o bydlení v kvalitním, turisticky velmi atraktivním prostředí. Z důvodu stabilizace místního obyvatelstva, event. migrace nového, jsou zde vytvořeny předpoklady pro kvalitní bydlení.

Pokud by nebyl územní plán při rozvoji území uplatněn, byl by vývoj území vázán na současný územní plán (s platností do roku 2020), který natolik neodráží potřeby obce při uplatnění principu trvale udržitelného rozvoje a neumožňuje využívat plně rekreační potenciál území. Nový návrh územního plánu také mimo jiné reaguje na záměr vlastníka významné části pozemků v katastrálním území o rekreační využití jeho pozemků, zahrnující i plochy brownfields.

Nový územní plán také řeší nové plochy technické infrastruktury určené pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, které je v současnosti nedostačující. Stejně jako je nedostačující likvidace odpadních splaškových vod, což je předpokladem pro zlepšení kvality povrchových i podzemních vod.

Pokud by nebyl uplatněn nový území plán, byl by vývoj území vázán na současný územní plán s omezenou platností, který také poskytuje dostatek rozvojových ploch pro přiměřený rozvoj obce co se týče možného nárůstu, stabilizace obyvatelstva. Nicméně není zde řešeno rekreační či zemědělské využití území, které mohou znamenat ekonomický rozvoj pro obec.

3. Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Příroda a krajina: Řešené území lze charakterizovat jako území s cennými přírodními hodnotami, i když se zde nenachází žádné zvláště chráněné území ani přírodní park. Jedná se i o krajinářsky nenarušenou venkovskou krajinu, kde mohou nové rozvojové plochy většího rozsahu znamenat významný zásah s dopadem na krajinářské hodnoty území. Krajina je zde otevřená s velkými zemědělskými bloky půdy, se zalesněnými pahorky. Je to krajina přehledná, lemovaná v dálkových pohledech lesními porosty na vrcholcích kopců. Nachází se zde větší množství rozptýlené zeleně, remízků a liniové zeleně. Celkově působí na návštěvníka poklidným, venkovským dojmem.

Riziko může představovat také případný zásah do prvků ÚSES, především vyšší kategorií tj. regionálních. Území není migračně významným územím pro velké savce. ÚPn nenavrhuje významnější fragmentaci krajiny či tvorbu migračních bariér, ani neomezuje prostupnost volné krajiny umístěním ploch bez návaznosti na zastavěné území obce.

Plochy občanského vybavení většího rozsahu, které také umožňují i rekreaci, ale i plochy smíšené obytné mohou mít i nepřímé vlivy na přírodní prostředí, související především s vyšší návštěvností a pobytem v území, zvýšeným rekreačním a volnočasovým využíváním okolní krajiny atd. To může mít nepřímé vlivy na přírodní hodnoty území (např. zvýšený hluk, rušení živočichů v jejich přirozeném vývoji apod.).

Také volná, nezastavěná krajina je hodnotou důležitou jak pro současný, tak i budoucí udržitelný rozvoj. Byť se v území nenachází přírodní park či zvláště chráněné území, kde je na ochranu krajinného rázu kladen větší důraz, je zde zachovalá, harmonická venkovská krajina bez výrazných rušivých dominant. To je také zřejmě důvod pro návrh umístění ploch občanské vybavenosti zaměřených na sport a rekreaci, které by nebylo možné navrhnout v chráněných územích či na území přírodních parků. Větší plochy pro občanskou vybavenost a rekreaci by mohly negativně ovlivnit zachovalou urbanistickou formu sídla a zvýšit výrazně zastavitelné plochy, což by mohlo vést k negativnímu ovlivnění krajinného rázu oblasti.

V **ZÚR SK** byly stanoveny mimo jiné zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území. Vybrané relevantní zásady pro řešené území:

- *respektovat ochranu území s přírodními hodnotami*
- *chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů apod.)*
- *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu*
- *při umisťování výškových staveb i ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat*
- *v krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel*

Studií vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (Vorel a kol., 2009) byla navržena následující opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky pro dotčenou oblast krajinného rázu Příbramsko:

- v této oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásahy ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnosti - s ohledem na řešené území jsou to:

- ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch, jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot
- respektování dochované a typické urbanistické struktury venkovských sídel v zemědělské krajině. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných lokalitách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu.
- zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- dbát při výstavbě na zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně (kostely kaple, zámky).
- ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby měst a obcí.

Lesnatost řešeného území je mírně nadprůměrná, ochranné pásmo lesů (dle zákona č. 289/1995 Sb. je to do 50 m od lesního pozemku) je zakresleno v návrhu územního plánu a využití navržených rozvojových ploch musí být v podrobnější dokumentaci projednáno se státní správou lesů, zástavba by měla být obrácena k lesnímu porostu nezastavěnou částí pozemku.

Ovzduší: Návrh ÚPn neřeší plynofikaci ani další infrastrukturu ovlivňující kvalitu ovzduší, vytápění objektů je individuálními zdroji. Nepředstavuje ani konkrétní dlouhodobé významnější ovlivnění dopravy v řešeném území, navrhuje rozvoj dopravy místního významu. V souvislosti s navrženým využitím některých rozvojových ploch pro rekreaci a trávení volného času je možné, že s tímto bude spojená i vyšší dopravní zátěž, především osobními automobily.

Potenciální ohrožení kvality ovzduší lze spatřovat v návrhu umístění ploch pro výrobu a skladování - zemědělství, kde bude záležet na typu umístěných provozoven. Kvalita ovzduší zde může být ovlivněna intenzivnější zemědělskou činností a také intenzitou související, záměrem vyvolané dopravní zátěže. Realizaci záměrů na takto vymezených plochách by mělo předcházet prokázání plnění emisních i imisních limitů pro znečišťování ovzduší.

Vzhledem k tomu, že řešené území patří mezi méně ohrožené oblasti z hlediska čistoty ovzduší a také vzhledem k typům rozvojových ploch, koridorů a opatření, nelze předpokládat významnější negativní vliv na tuto složku životního prostředí.

Voda: Návrh územního plánu vyvolává větší **nároky na zdroje pitné vody** a může ovlivnit i kvalitu povrchových vod. Stávají zástavba je zásobována pitnou vodou z domovních a obecních studní. Množství vody je dostatečné pouze v části obce. Kvalita vody nevyhovuje vyhlášce č. 376 Sb./2000, o požadavcích na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly z hlediska výskytu železa, dusičnanů, bakteriologického znečištění, vyšší oxidovatelnosti, dusitanů, barvy a alkality. Některé menší plochy navržené smíšené obytné zástavby je možné z části zásobovat stejným způsobem. Nové plochy občanské vybavenosti - golf a rekreační využití, větší plochy smíšené obytné zástavby a také plochy pro zemědělskou výrobu vyvolají potřebu zásobování větším množstvím vody, které bude muset být pokryto jinými zdroji vody, protože stávající zdroje v řešeném území jsou nedostačující.

V rámci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje je navrženo zásobování obce ze Skupinového vodovodu Příbram, který v současnosti kromě Příbrami zásobuje celou řadu dalších obcí. Zdrojem vody pro tento vodovod je Pilská nádrž, Lazská nádrž, nádrž Obenice (Octárna), Dědičná štola, Lipový Luh (prameniště), průmyslový vodovod z Vltavy (z části slouží jako zdroj pro úpravnu vody Hatě u Příbrami).

Nový návrh územního plánu může díky rozsahu a návrhu využití rozvojových ploch negativně ovlivnit i **kvalitu povrchových vod**, v části řešeného území je také ochranné pásmo podzemního vodního zdroje. Pozornost je tedy nutné věnovat odkanalizování nových rozvojových ploch většího rozsahu a také rozvojovým plochám v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně. Úroveň znečištění povrchových vod v řešeném území a okolí je spíše vyšší. Obec Vysoká u Příbramě nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody od většiny trvale bydlících obyvatel a všech rekreantů jsou po předčištění v biologických septicích vypouštěny do dešťové kanalizace a následně pak do místní vodoteče. Odpadní vody od zhruba čtvrtiny obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvážejí na stávající ČOV v Příbrami. Pět objektů má vybudovanou domovní mikročistírnu, ze které je vyčištěná voda likvidována vsakem.

Obec je členem Svazku obcí Antonín Dvořák, který aktuálně připravuje společné odkanalizování čtyř spádových obcí, Vysoká u Příbramě, Narysov, Třebsko a Modřovice, a stavbu centrální ČOV ve Třebsku. Na projekt „Splašková kanalizace a ČOV Třebsko Vysoká u Příbramě, Modřovice a Narysov“ bylo dne 21. 8. 2013 vydáno stavební povolení pod č. j. MěÚPB 59706/2013/OŽP/Faj. Navržená ČOV má kapacitu 2 x 850 EO (stávající počet obyvatel těchto obcí je cca 1100), je možné její kapacitu navýšit při zabezpečení plnění imisních limitů pro vypouštění odpadních vod a podmínek finanční podpory, ze které je ČOV stavěna.

Rozvojová plocha s návrhem využití pro golfové hřiště v sobě zahrnuje i ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, které by tímto využitím mohlo být negativně ovlivněno.

Horninové prostředí a geologie: Vlivy na horninové prostředí se vzhledem k tomu, že zde není evidováno žádné ložisko nerostů nepředpokládají.

Půdní fond: Návrh ÚPn obsahuje povinné vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na ZPF podle přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. Návrh respektuje zásady ochrany ZPF co se týče kvality půd navrhovaných k rozvoji. Významnější vliv na ochranu půd by mohl znamenat zábor hodnotných zemědělských půd II. třídy ochrany (územní plán zde nenavrhuje zástavbu). Problematická je však velikost záborů rozvojových ploch občanské vybavenosti s rekreací, byť se jedná o půdy kvalitativně průměrné a podprůměrné, které jsou pro zemědělství postradatelné. Půdy v řešeném území jsou erozně ohrožené, zatravněním v rámci rozlehlé plochy občanské vybavenosti - golfové hřiště, by se erozní ohroženost zmírnila a zvýšila by se retenční schopnost krajiny.

Na velké části zemědělských ploch byly provedeny investice do půdy v podobě meliorací, při využití rozvojových ploch je nutné zachovat jejich funkčnost na zbývajících částech ZPF v sousedství rozvojových ploch.

Charakteristiky z hlediska zdraví obyvatelstva: Z hlediska zdraví obyvatel je hlavním rizikem znečištění ovzduší a zvýšení hlukové zátěže nad hygienické limity. Návrh ÚPn řeší plochy smíšené obytné, které by neměly přispívat ke zhoršení těchto rizikových faktorů. Z hlediska umístění možných nových zdrojů znečišťování ovzduší a zdrojů hluku je nutné regulovat záměry na ploše pro zemědělskou výrobu a skladování, především v blízkosti obydlí. Před realizací zástavby na těchto plochách je nutné prokázání zajištění plnění hygienických limitů pro hluk a škodliviny v ovzduší. Co se týče ploch občanské vybavenosti

mohly by tyto navýšit hluk v lokalitě zvýšením dopravní zátěže, což bude záviset na jejich skutečném využití.

4. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Příroda a krajina: Venkovský krajinný ráz je hlavní devizou oblasti. V řešeném území se sice nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky, ale krajina vyniká svou vyvážeností a poklidem zemědělsky udržované krajiny bez přítomnosti rušivých antropogenních dominant a činností. V území se nevyskytují žádné problematické přírodní jevy, nicméně koeficient ekologické stability krajiny je relativně nízký, přírodní prostředí je sice relativně zachovalé, avšak silně ovlivněno intenzivním zemědělským obhospodařováním a bez cennějších přírodních podmínek v území. Navýšením ekologicky stabilních ploch by mohlo dojít ke zlepšení přírodních hodnot, to však může být dosaženo i změnou zemědělského hospodaření v krajině např. zvýšením podílu trvalých travních porostů.

Ovzduší: Z hlediska kvality ovzduší patří řešené území k relativně málo zasaženým a ohroženým, i když je v dosahu průmyslového města Příbrami. Velkých zdrojů znečišťování ovzduší je v blízkém okolí řešeného území málo. Územím prochází komunikace III. třídy, která má pouze lokální význam a není nadměrně využívána. ÚPn svými rozlehlými plochami pro občanskou vybavenost může významněji navýšit dopravní zatíženost lokality, nicméně doprava je místního charakteru a návrh ÚPn neobsahuje záměry vyžadující změnu charakteru dopravy, i když tato bude navýšena.

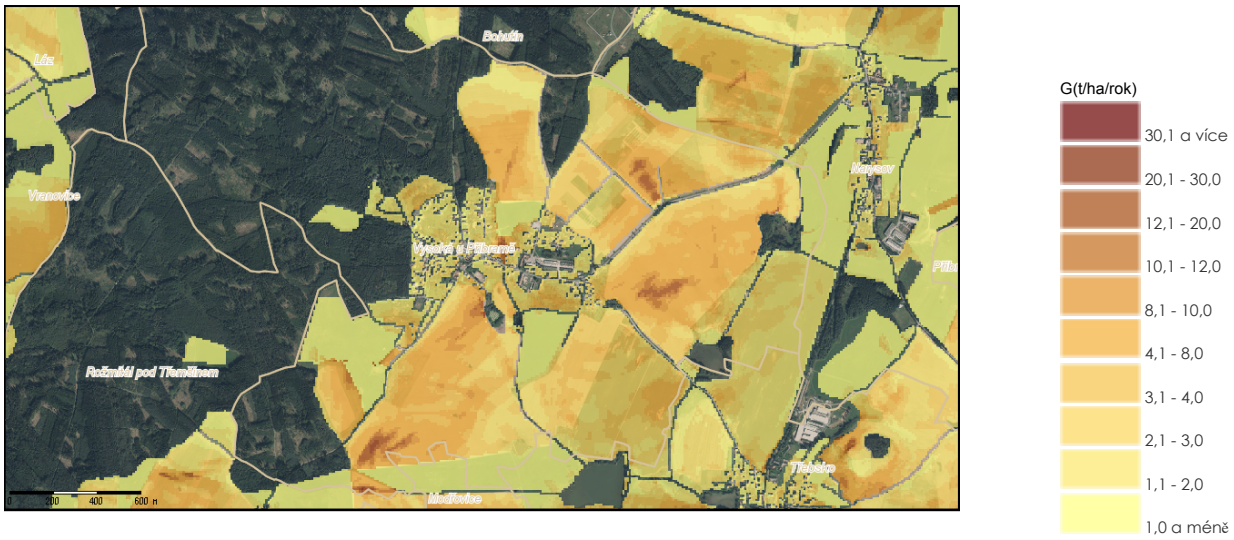
Problematické je v řešeném území, stejně jako v celé republice, spalování tuhých paliv v domácnostech, což vede k lokálnímu a sezónnímu zhoršování kvality ovzduší. Územní plán by měl umožnit podporu využívání šetrných zdrojů tepla z hlediska čistoty ovzduší.

Horninové prostředí a přírodní zdroje: Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům. Jsou zde stará důlní díla a poddolovaná území, která jsou zabezpečena. Neprobíhá zde ani žádná aktivní těžba nerostů, nenachází se zde žádné evidované ložisko nerostů.

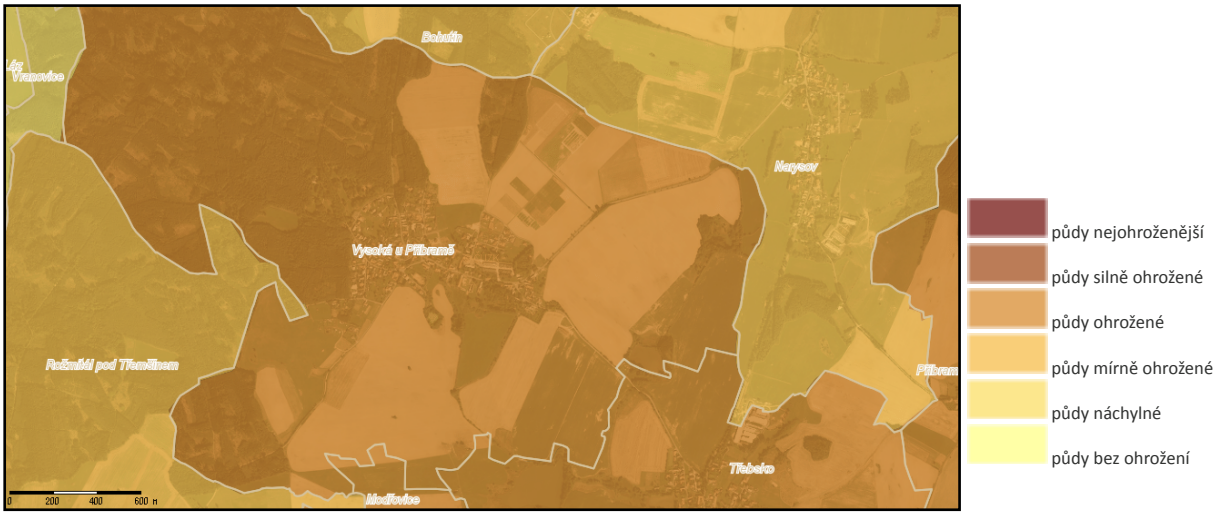
Půda: Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). V řešeném území se nachází spíše průměrné a méně kvalitní zemědělské půdy, které je možné v rámci územního plánování využít k rozvoji. Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území. V řešeném území je vyšší podíl orných půd, což sebou nese i vyšší erozní ohroženost pozemků.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je ohrožena vodní erozí. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č. 7). V řešeném území

jsou zemědělské pozemky erozně ohroženy, souvisí to i s nižším procentem zatravnění zemědělské půdy.



obr. č. 7: Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.sowac-gis.cz)



obr. č. 8: Potenciální ohroženost katastrů (zdroj: www.sowac-gis.cz)

Vodní erozí jsou ohroženy také strmější svahy lesní půdy, kde je eroze také podporována nepřirozenou dřevinnou skladbou.

Voda: Celé řešené území je zařazeno mezi zranitelné oblasti (podle NV č.103/2003 Sb., tzv. nitrátová směrnice). Omezení z toho plynoucí jsou určena pro hospodaření na pozemcích, především pro zemědělství. Záplavové území zde vymezeno není.

Zásobování pitnou vodou je nyní nedostačující. Obec je zásobována ze soukromých a obecních studní, přičemž kvalita pitné vody je nízká. Části obce mají problémy i s nedostatečným množstvím pitné vody.

Úroveň znečištění povrchových vod v řešeném území a okolí je spíše vyšší (povrchové vody mají poškozený ekologický stav, chemický stav je špatný). Obec Vysoká u Příbramě nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody od většiny trvale bydlících obyvatel a všech rekreantů jsou po předčištění v biologických septicích vypouštěny do dešťové kanalizace a následně pak do místní vodoteče. Odpadní vody od zhruba čtvrtiny obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvážejí na stávající ČOV v Příbrami. Pět objektů má vybudovanou

domovní mikročistírnu, ze které je vyčištěná voda likvidována vsakem. Celkové řešení likvidace odpadních splaškových vod je z hlediska kvality povrchových vod nevhodné a nedostačující.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně. Zásobování pitnou vodou je řešeno individuálními a obecními studněmi, v částech obce je nedostačující. Kapacita zdrojů je tedy nedostačující pro nové rozvojové plochy.

Obyvatelstvo: S provozem na silnici III. třídy souvisí také hluková zátěž prostředí. Intenzita dopravního zatížení je nízká cca 300 jízd automobilů za 24 hod. V obci se další významnější zdroje hluku nenachází. V řešeném území není evidována žádná stará ekologická zátěž.

Rizikové přírodní faktory v území: Řešené území má stabilní geologické podloží a není zde evidováno žádné území náchylné k sesuvům. V řešeném území také nedochází k vyššímu výskytu extrémních meteorologických stavů (silné bouřky, větší námrazy atd.) než v jiných částech kraje, ÚPn by neměl přispět k jejich zvýšenému výskytu.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých rozvojových ploch a koridorů.

Tabulkové vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

Použitá stupnice vyhodnocení:

+2	potenciálně významný pozitivní vliv
+1	potenciálně pozitivní vliv
0	zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1	potenciálně mírně negativní vliv menšího rozsahu
- 2	potenciální významný negativní vliv
?	vliv není možno určit

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Hlavní využití: Bydlení s podílem občanské vybavenosti, doplněné nerušícími výrobními a nevýrobními službami.

Navržené přípustné využití: Změny staveb, výstavba nových objektů včetně zástavby proluk. Plochy smíšené obytné zahrnují pozemky staveb pro bydlení v rodinných a bytových domech. Dále jsou přípustné objekty občanského vybavení a služeb (např. zařízení pro obchod, stravování, ubytování, domovy důchodců a domy s pečovatelskou službou, zdravotnická a kulturní zařízení, zařízení pro denní rekreaci jako jsou dětská hřiště, podnikatelské aktivity a výroby lokálního významu) a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují

kvalitu prostředí souvisejícího území, a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Přípustná jsou rovněž parkovací stání a garáže na vlastním pozemku pro potřeby vyvolané přípustným využitím území, nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejná prostranství.

Na těchto plochách je umožněno budování protipovodňových opatření (např. revitalizace toků, opatření pro zachycení přívalových dešťů).

Navržené podmíněné využití:

- Zástavba lokality **SO 4** je možná pouze za splnění podmínky umístění max. 8 RD.
- Zástavba lokality **SO 8** je možná pouze za splnění podmínky umístění max. 2 RD.
- Zástavba lokality **SO 10** je možná pouze za splnění podmínky umístění max. 4 RD.
- Zástavba lokality **SO 11**, **SO 16** a **SO 23** je možná pouze za splnění podmínky umístění max. 5 RD, a to v každé lokalitě.
- Zástavba lokality **SO 34** je možná pouze za splnění podmínky umístění max. 15 RD.
- Zástavba lokality **SO 35** je možná pouze za splnění podmínky umístění max. 3 RD.

Navržené nepřípustné využití: Ostatní využití, neuvedené jako přípustné, zejména veškeré činnosti narušující kvalitu bydlení na venkově, nadlimitní stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu a skladování, provozy a činnosti, které jsou provázeny hlukem nebo častým dopravním provozem, a nebo svými negativními vlivy jinak narušují obytnou zónu.

Nepřípustná jsou odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, nákupní zařízení nad 100 m^2 prodejní plochy, zařízení dopravních služeb a autobazary.

Dále je nepřípustná výstavba samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (např. sruby, zahradní chaty, stavební buňky apod.).

Nepřípustné je umisťování staveb nadmístního významu, a dále dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Navržené regulativy pro výstavbu na plochách smíšených obytných:

Plošné regulativy	
celková zastavěnost plochy	stávající nebo maximálně 30 % (je-li stávající zastavěnost větší než výše uvedená lze ji ponechat, avšak nelze ji navyšovat)
velikost stavebních parcel	Stávající nebo minimálně 1000 m^2
Výškové regulativy	
výšková hladina zástavby	stávající nebo max. 1 nadzemní podlaží + podkroví

Plocha SO 4 (výměra 0,87 ha) na severním okraji obce, navazuje na současně zastavěné území obce se stejným využitím. Podmíněné využití je umístění maximálně 8 RD. Představuje malý zábor půd s velmi nízkou produkční schopností (V. třída ochrany zemědělských půd), které je možné z hlediska ochrany ZPF využít pro zástavbu. Část plochy je v ochranném pásmu lesa. S ohledem na nevhodné zásobování obce

pitnou vodou a nevhodné řešení odpadních vod, je využití této plochy vázáno na její napojení na nový vodovod a kanalizaci.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a s napojením na nový vodovod a kanalizaci. Při návrhu umístění staveb musí být respektováno ochranné pásmo lesa.

Plocha SO 8 (výměra 0,3 ha) na severním okraji obce, nenavazuje přímo na současně zastavěné území, ale je navržena v návaznosti na navržené zastavitelné plochy smíšené obytné zástavby SO 10 a SO 11. Podmíněné využití je umístění maximálně 2 RD. Představuje malý zábor půd s velmi nízkou produkční schopností (V. třída ochrany zemědělských půd), které je možné z hlediska ochrany ZPF využít pro zástavbu. Malá část této plochy se nachází v ochranném pásmu lesa. Z hlediska ochrany krajinného rázu je vhodné využít tuto plochu k výstavbě až po využití sousedních zastavitelných ploch SO 10 a SO 11.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a až po využití ploch SO 10 a SO 11. Při návrhu umístění staveb musí být respektováno ochranné pásmo lesa.

Plocha SO 10 (výměra 0,54 ha) na severním okraji obce, navazuje na současně zastavěné území obce se stejným využitím. Podmíněné využití je umístění maximálně 4 RD. Představuje malý zábor půd s velmi nízkou produkční schopností (V. třída ochrany zemědělských půd), které je možné z hlediska ochrany ZPF využít pro zástavbu. Částečně zasahuje do území s archeologickými nálezy. S ohledem na nevhodné zásobování obce pitnou vodou a nevhodné řešení odpadních vod, je využití této plochy vázáno na její napojení na nový vodovod a kanalizaci.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a napojením plochy na vodovod a kanalizaci.

Plocha SO 11 (výměra 0,75 ha) na severním okraji obce, navazuje na současně zastavěné území obce se stejným využitím. Podmíněné využití je umístění maximálně 5 RD. Představuje zábor půd podprůměrné produkční hodnoty (IV. třída ochrany), které je možné z hlediska ochrany ZPF využít pro zástavbu. Okrajově zasahuje do ochranného pásma lesa. S ohledem na nevhodné zásobování obce pitnou vodou a nevhodné řešení odpadních vod, je využití této plochy vázáno na její napojení na nový vodovod a kanalizaci.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a napojením plochy na vodovod a kanalizaci. Při návrhu umístění staveb musí být respektováno ochranné pásmo lesa.

Plocha SO 16 (výměra 1,06 ha) na jižním okraji obce, navazuje na současně zastavěné území obce se stejným využitím. Podmíněné využití je umístění maximálně 5 RD. Představuje zábor půd s velmi nízkou produkční schopností (V. třída ochrany zemědělských půd), které je možné z hlediska ochrany ZPF využít pro zástavbu. Nachází se v blízkosti vodního toku. Navržená změna využití této plochy bude ještě prověřena regulačním plánem, neboť souvisí s rozvojem na sousedících rozvojových plochách občanského vybavení. S ohledem na stávající nevhodné zásobování obce pitnou vodou a nevhodné řešení odpadních vod, je využití této plochy vázáno na její napojení na nový vodovod a kanalizaci.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu, napojením na nový vodovod a kanalizaci a po prověření regulačním plánem.

Plocha SO 23 (výměra 1,15 ha) na východním okraji obce, navazuje na současně zastavěné území obce se stejným využitím. Podmíněné využití je umístění maximálně 5 RD. Představuje zábor půd průměrné

produkční hodnoty, které je možné z hlediska ochrany ZPF využít pro eventuální zástavbu. Navržená změna využití této plochy bude ještě prověřena regulačním plánem, neboť souvisí s rozvojem na sousedících rozvojových plochách občanského vybavení a rekreace. Částečně zasahuje do území s archeologickými nálezy. S ohledem na nevhodné zásobování obce pitnou vodou a nevhodné řešení odpadních vod, je využití této plochy vázáno na její napojení na nový vodovod a kanalizaci.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu, napojením na nový vodovod a kanalizaci a po prověření využitelnosti regulačním plánem.

Plocha SO 34 (výměra 4,09 ha) na jihozápadním okraji obce, navazuje na současně zastavěné území obce se stejným využitím. Podmíněné využití je umístění maximálně 15 RD. Představuje větší zábor půd podprůměrné produkční hodnoty (IV. třída ochrany zemědělských půd), které je možné z hlediska ochrany ZPF využít pro zástavbu. Plocha částečně zasahuje ochranného pásma lesa. S ohledem na nedostatečné zásobování vodou a nevhodné řešení odpadních vod, je využití této plochy většího rozsahu vázáno na napojení na vodovod (Skupinový vodovod Příbram) a kanalizaci s vyústěním na ČOV Třebsko.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a napojením plochy na plánovaný vodovod a kanalizaci. Při návrhu umístění staveb musí být respektováno ochranné pásmo lesa.

Plocha SO 35 (výměra 0,54 ha) na jihozápadním okraji obce, plocha navazuje na současně zastavěné území obce se stejným využitím. Podmíněné využití je umístění maximálně 3 RD. Představuje malý zábor půd podprůměrné produkční hodnoty, které je možné z hlediska ochrany ZPF využít pro zástavbu.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

Plocha SO 46 (výměra 0,68 ha) na severním okraji obce, navazuje na zastavitelné území obce se stejným využitím. Představuje malý zábor půd s velmi nízkou produkční schopností (V. třída ochrany zemědělských půd), které je možné z hlediska ochrany ZPF využít pro zástavbu. Část plochy je v ochranném pásmu lesa. S ohledem na nevhodné zásobování obce pitnou vodou a nevhodné řešení odpadních vod, je využití této plochy vázáno na její napojení na nový vodovod a kanalizaci. Vzhledem k tomu, že plocha nenavazuje na současně zastavěné území obce, ale jen na zastavitelné, je možné jí využít k zástavbě až po realizaci zástavby na ploše SO 4.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu, s napojením na nový vodovod a kanalizaci a až po využití plochy SO 4. Při návrhu umístění staveb musí být respektováno ochranné pásmo lesa.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
SO 4	0/0	-1	?	-1	0	+1/+1	ochranné pásmo lesa
SO 8	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	území archeologických nálezů
SO 11	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	ochranné pásmo lesa
SO 16	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	blízkost vodního toku
SO 23	0/0	-1	?	-1	0	+1/+1	území archeologických nálezů
SO 34	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	ochranné pásmo lesa
SO 35	0/0	-1	?	-1	0	+1/+1	
SO 46	0/0	-1	?	-1	0	+1/+1	ochranné pásmo lesa

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Hlavní využití: Občanské vybavení

Navržené přípustné využití: Změny staveb, výstavba nových objektů včetně zástavby proluk.

Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro výzkum, vzdělávání a výchovu (např. výzkumné ústav, školská zařízení), sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu (např. knihovny, muzeum, galerie), veřejnou správu (např. úřady státní správy), ochranu obyvatelstva (např. požární zbrojnice) a služby netechnického charakteru. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej (např. nákupní zařízení, obchody), tělovýchovu a sport (např. stadiony, hřiště a stavby s nimi související – tribuny, šatny, bufety), ubytování, stravování, služby, pozemky související dopravní (např. odstavná stání vyvolaná způsobem využití území) a technické infrastruktury, veřejné zeleně a veřejných prostranství.

Na těchto plochách je umožněno budování protipovodňových opatření (např. revitalizace toků, opatření pro zachycení přívalových dešťů).

Navržené podmíněně přípustné využití: Stavební činnosti v ochranném pásmu silnice na plochách **OV 14** a **OV 15** jsou možné za podmínky kladného vyjádření ke stavbě od příslušného správce komunikace.

Navržené nepřípustné využití: Činnosti a děje, které nadměrně narušují prostředí.

Nepřípustné jsou zejména samostatné objekty pro bydlení a individuální rekreaci, jakékoli činnosti a způsoby využití, které jsou nebo by mohly být v rozporu s hlavním využitím, popř. by bránily tomuto způsobu využití.

Dále jsou nepřípustné zejména provozy a činnosti, které jsou provázeny hlukem nebo častým dopravním provozem, a nebo svými negativními vlivy jinak narušují okolní obytné zóny.

Nepřípustné je umisťování staveb nadmístního významu, a dále dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Navržené regulativy pro výstavbu na plochách občanského vybavení:

Plošné regulativy	
celková zastavěnost budovami	stávající nebo maximálně 55% (85% u sportovních ploch)
zastavěnost celková	stávající nebo maximálně 35 % (85 % u sportovních ploch)
Výškové regulativy	
výšková hladina zástavby	stávající nebo maximálně 2 nadzemní podlaží, maximálně 11 m

Plocha OV 14 jedná se o plochu přestavby ve východní části obce. Nachází v současně zastavěném území obce, v okolí jsou plochy s funkcí smíšené obytné zástavby. Částečně zasahuje do ochranného pásma silnice. Jedná se o areál Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského, umístěný na pozemcích, které nejsou součástí ZPF. S ohledem na umístění v blízkosti urbanisticky cenné části obce (bývalý areál panského sídla a areál Vily Rusalka) je nutné respektovat ráz stávající zástavby, především, architektonických cenných budov v okolí (vila Rusalka a bývalé panské sídlo č.p.1). Podmínkou je vzhledem k navrhovanému využití napojení na nový vodovod a kanalizaci.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a za podmínky napojení na nový vodovod a kanalizaci. Při navrhování staveb musí být respektován stávající ráz zástavby této části obce (architektonicky cenných budov v okolí).

Plocha OV 15 jedná se o plochu přestavby v jižní části obce. Nachází se v současně zastavěném území obce, navazuje na plochu s funkcí smíšené obytné zástavby a plochu veřejného prostranství - zeleň, tvořenou původně anglickým parkem, který v současnosti není dlouhodobě udržován. Částečně zasahuje do ochranného pásma silnice. Plocha je z větší části umístěná mimo pozemky ZPF, částečně je na pozemcích ZPF, představuje tedy malý zábor ZPF půd průměrné kvality, které se nachází v zastavěné části obce. Z hlediska umístění a využití se jedná z hlediska ochrany ZPF o akceptovatelný zábor. Plocha částečně zasahuje na území s archeologickými nálezy. Jedná se o přestavbu areálu statku č.p.1, který je významnou stavební a zejména místní dominantou a také architektonicky cennou stavbou, v současnosti je ve velmi špatném stavebním stavu. Areál byl vymezen jako významná stavební a zejména místní dominanta a zároveň jako architektonicky cenná stavba. Přestavba areálu by měla respektovat zvýšené urbanistické a architektonické hodnoty, včetně zachování a rekonstrukce sousedního areálu bývalého anglického parku. Podmínkou je vzhledem k navrhovanému využití napojení na nový vodovod a kanalizaci.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu. Z hlediska umístění konkrétních staveb je nutné respektovat architektonické hodnoty areálu statku č.p.1. bez významné změny jeho architektonické podoby a za podmínky napojení na nový vodovod a kanalizaci.

Plocha OV 18 (výměra 0,46 ha) jedná se o plochu na jižním okraji sídla a je navržena k rozšíření sousedního areálu bývalého panského statku č.p.1. Představuje malý zábor ZPF, a to půd s průměrnou produkční schopností, které je možné eventuálně využít na výstavbu. S ohledem na umístění plochy a její využití je tento zábor z hlediska ZPF akceptovatelný. Zástavba musí respektovat architektonické hodnoty sousedního areálu bývalého panského sídla a nesnižovat jeho dominantní vzhled. Využití plochy je vázáno na realizaci přestavby na ploše OV 15 neboť je nutné pro občanskou vybavenost použít vhodné

plochy brownfields a až poté zastavovat ZPF. Dále je využití této plochy podmíněno zpracováním a vydáním regulačního plánu, který bude řešit plochy smíšené občanské vybavenosti, rekreace a zeleně na tuto plochu navazující jako jeden celek.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu. Z hlediska umístění konkrétních staveb je nutné respektovat architektonické hodnoty areálu statku č.p.1 se zachováním jeho dominantního vzhledu. Využití této plochy je podmíněno prověřením regulačním plánem a napojením na nový vodovod a kanalizaci. Využití této plochy musí předcházet využití plochy přestavby OV 15 (případně společné využití).

Ploch a	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
OV 14	0/0	0	?	-1	0	+1/+1	ochranné pásmo silnice,
OV 15	0/0	0	?	-1	0	+1/+1	ochranné pásmo silnice, areál statku č.p. 1 jaké významné architektonické dominanty
OV 18	0/0	-1	?	-1	0	+1/+1	blízkost vodního toku,

PLOCHY SMÍŠENÉ ZÓNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ, REKREACE A ZELENĚ

Hlavní využití: Občanské vybavení, rekreace, zeleň

Navržené přípustné využití: Plochy občanského vybavení, rekreace a zeleně zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení vzdělávání a výchovu (např. školská zařízení), sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu (např. knihovny, muzeum, galerie), ochranu obyvatelstva (např. požární zbrojnice) a služby netechnického charakteru. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej (např. malá nákupní zařízení do 150 m^2), tělovýchovu a sport (např. stadiony, hřiště a stavby s nimi související – tribuny, šatny, bufety), ubytování, stravování, služby, pozemky související dopravní (např. odstavná stání vyvolaná způsobem využití území) a technické infrastruktury, veřejné zeleně a veřejných prostranství.

Na těchto plochách je umožněno budování protipovodňových opatření (např. revitalizace toků, opatření pro zachycení přívalových dešťů).

Navržené nepřípustné využití: Činnosti a děje, které nadměrně narušují prostředí, chovatelství, pěstitelství, průmyslová a zemědělská výroba a sklady a další způsoby využití, neuvedené jako přípustné.

Dále jsou nepřípustné zejména provozy a činnosti, které jsou provázeny hlukem nebo častým dopravním provozem, a nebo svými negativními vlivy jinak narušují okolní obytné zóny.

Nepřípustné je umisťování staveb nadmístního významu, a dále dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Navržené regulativy pro výstavbu na plochách občanského vybavení. rekreace a zeleně:

Plošné regulativy	
celková zastavěnost plochy	maximálně 10 %
podíl zeleně	minimálně 90 %, přičemž bude 50 % souvislé + 40 % vyhrazené zeleně (remízky, zahrady, solitérní plochy zeleně)
Výškové regulativy	
výšková hladina zástavby	stávající nebo maximálně 2 nadzemní podlaží, maximálně 11 m

Plocha OVR 19 (výměra 4,95 ha, z toho ZPF 4,74 ha) a **plocha OVR 27** (výměra 26,6 ha z toho ZPF 25,25 ha)) v jižní části obce. Plochy navazují na zastavěné území s funkcí smíšené obytné zástavby a občanského vybavení. Lokalita představuje rozsáhlý zábor půd průměrné a podprůměrné produkční schopnosti (III. a IV. třídy ochrany zemědělských půd). Z hlediska umístění v návaznosti na zastavěné území obce a využití (koeficient zeleně je zde 90 %) se jedná z hlediska ochrany ZPF o akceptovatelný zábor, neboť nedojde k nevratné změně skrývkou půdy na celé ploše záboru, zástavba je možná na 10 % rozlohy. Realizace výstavby areálu na těchto plochách je vázána na realizaci přestavby bývalého panského sídla (OV 15), neboť je pro občanskou vybavenost vhodné v tomto venkovském prostředí využít nejdříve tzv. brownfields, což je právě areál bývalého panského sídla a až poté zabírat plochy ZPF.

S ohledem na stávající nedostatečné zásobování pitnou vodou a nevyhovující řešení likvidace odpadních vod je využití této ploch vázáno na napojení na nový vodovod a kanalizaci. Regulační plán bude obsahovat také možné využití staveb pro občanskou vybavenost z hlediska náročnosti na pitnou vodu (např. umístění bazénů apod.) s porovnáním s nároky na zásobování trvale sídlícího obyvatelstva pitnou vodou. To samé platí pro kanalizaci, kdy regulační plán musí prověřit potřeby všech rozvojových ploch tohoto územního plánu a také okolních obcí napojených na tuto kanalizaci (Narysov, Třebsko, Modřovice).

Jelikož se jedná o rozsáhlé rozvojové plochy, které budou tvořit rozsáhlý areál smíšené zóny občanského vybavení a rekreace, i když s vysokým koeficientem zeleně (90% - z čehož je 50 % navrženo jako souvislá zeleň a 40 % jako vyhrazená zeleně tj. remízky, liniová výsadba apod.), je nutné prověřit její konkrétní využití prostřednictvím regulačního plánu (tento musí být pořízen pro toto území jako celek tj. pro plochy SO 16, SO 23 OV 18, OVR 19, OVR 25, VP 17, VP 22, DI 20 a DI 21). Regulační plán mimo jiné musí respektovat hodnoty krajinného rázu a bude obsahovat vyhodnocení vlivu využití všech ploch na krajinný ráz. Zástavba musí respektovat stávající venkovskou zástavbu a blízký areál bývalého panského sídla č.p. 1. Vhodné je situování staveb v návaznosti na zastavěné a zastavitelné plochy smíšené obytné zástavby a směrem do otevřené krajiny situovat větší plochy zeleně. Vzhledem k navrhovanému využití a velkému koeficientu zeleně je možné navrhnout řešení, které bude respektovat krajinný ráz, minimalizovat zásahy do jeho významných znaků, které jsou pro širší území jedinečné či významné a nebude představovat jeho významně negativní ovlivnění. Výstavba bude uskutečňována směrem od současně zastavěného území do volné krajiny.

S provozem těchto rozvojových ploch může být spojeno navýšení dopravy, v nepřípustném využití jsou na těchto plochám omezeny činnosti provázené hlukem nebo častým dopravním provozem. Charakter převažující místní dopravy by neměl být pozměněn.

Je vhodné, aby výše uvedený regulační plán také obsahoval vzhledem k rozsáhlosti rozvojových ploch návrh optimalizace výstavby tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy z výstavby na dopravní situaci v obci, na hygienu prostředí (ovzduší a hluk) a také na faktory pohody obyvatelstva.

Využití těchto ploch dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu, napojení ploch na nový vodovod a kanalizaci a po prověření regulačním plánem. Využití těchto ploch je možné až po využití plochy přestavby OV 15 (přípustné je i současné využití).

Plocha OVR 25 (výměra 1,54 ha) východně od obce. Plocha nenavazuje na zastavěné území obce a je umístěná v blízkosti navrhované plochy golfového hřiště, v sousedství Truskovského rybníka, který je lokálním biocentrem. Malou částí zasahuje do ochranného pásma lesa. Nachází se na území archeologických nálezů. Lokalita představuje zábor ZPF - půd průměrné a z větší části nízké produkční hodnoty (III. a V. třídy ochrany zemědělských půd), které je možné v územním plánování využít pro zástavbu. Z hlediska umístění a využití se jedná z hlediska ochrany ZPF o akceptovatelný zábor, ale pouze v případě současného využití ploch OVg 37-41 pro golfové hřiště, samostatně tato plocha vzhledem k tomu, že nemá návaznost na zastavěné území obce být využita pro občanskou vybavenost a rekreaci nesmí.

S ohledem na stávající špatné zásobování obce pitnou vodou a nevhodné řešení likvidace odpadních vod je využití této plochy vázáno na připojení na nový vodovod a kanalizaci.

Vzhledem k umístění plochy bez návaznosti na zastavěné území obce je zástavba podmíněna vyhodnocením vlivů na krajinný ráz, které může být součástí materiálů zpracovaných v rámci nutného posouzení vlivů záměru (golfového hřiště) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a napojení na nový vodovod a kanalizaci. Využití je vázáno na využití ploch OVg 37 - 41 a vyžaduje vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz. Při návrhu umístění staveb musí být respektováno ochranné pásmo lesa.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
OVR 19	0/-1	-1	0	-1	0	0/+1	
OVR 25	0/-1	-1	0	-1	0	0/+1	nenavazuje na zastavěné území, území s archeologickými nálezy, v blízkosti vodní plochy a LBC,
OVR 27	0/-1	-1	0	-1	0	0/+1	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - GOLF

Hlavní využití: Golfové hřiště

Navržené přípustné využití: Hřiště pro golf, krajinnou zeleň, terénní úpravy, nezbytná technická infrastruktura.

Navržené nepřípustné využití: Jakákoliv zástavba pozemními objekty. Nepřípustné je umisťování staveb nadmístního významu a dále dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Plocha OVg 37 - 41 (výměra 60,56 ha) ve východní části obce. Tyto plochy navazují částečně na zastavěné a zastavitelné území s funkcí smíšené obytné zástavby. Lokalita představuje velký zábor půd průměrné a podprůměrné produkční hodnoty, v malé míře však také půdy II. třídy ochrany (bez návrhu jejich zástavby). Jako využití plochy je navrženo zřízení golfového hřiště, kdy v případě, že se jedná o hřiště tzv. přírodního typu tj. bez velkých terénních úprav a se zachováním většiny plochy bez nutnosti provedení skrývky kulturních vrstev půdy, bude vliv na zemědělský půdní fondu akceptovatelný. Zemědělské hospodaření nebude tímto v budoucnosti zcela znemožněno a vliv na neobnovitelný zdroj, kterým je půda, bude málo významný. Tato plocha je navržena na pozemcích, které jsou erozně více ohrožené, zatravnění sníží degradaci půd vodní erozí. S ohledem na průměrnou a nízkou produkční schopnost většiny plochy záboru se jedná z hlediska ochrany ZPF o akceptovatelný zábor.

Východní část (plochy OVg39 a OVg40) se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně (vodní zdroj sousední obce Narysov), zatravnění ploch zde je vhodné, ale zároveň musí být navrhovaným využitím vyloučen nadměrný vnos cizorodých látek do půdního a poté vodního prostředí. Toto musí být v rámci realizace golfového hřiště řešeno vhodným návrhem herních ploch a jejich údržbou, což lze upravit v rámci řešení přírodního typu hřiště. S ohledem na to, že celé katastrální území se nachází ve zranitelné oblasti je nutné, aby hřiště nebylo intenzivně celoplošně hnojeno dusíkatými hnojivy a aby zde nebyly ve větší míře používány pesticidy. Golfové hřiště by mělo být přírodního typu tj. bez nutnosti jeho intenzivního ošetřování na celé ploše.

Provoz golfového hřiště může mít v závislosti na typu hřiště a na klimatických podmínkách vyšší nároky na závlahu a tudíž na vodní zdroje. V řešeném území jsou zdroje podzemních vod omezeny a limitují i rozvoj obce, ani povrchové zdroje nemají dostatečnou kapacitu. Využití této plochy jako golfového hřiště musí být podmíněno ochranou podzemních zdrojů vody, a to buď návrhem golfového hřiště bez potřeby závlahy nebo zajištěním vody z nového vrtu, který bude mít dostatečnou kapacitu pro závlahu hřiště a přitom neovlivní negativně vrty pro zásobování pitnou vodou. Možné je také řešení závlah srážkovými vodami akumulovanými v nádržích, které mohou být součástí ploch hřiště a mohou zvýšit ekologickou stabilitu krajiny.

Umístění golfového hřiště na těchto vymezených plochách je přípustné za podmínek dodržení omezení vyplývající z ochranného pásma vodního zdroje II. stupně. Jelikož se jedná o záměr, který je vyjmenovaný v zákoně č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a zdraví lidí, ve znění pozdějších předpisů, bude pro územní rozhodnutí zapotřebí posouzení záměru podle tohoto zákona. Golfové hřiště nepatří mezi záměry, které nutně negativně ovlivňují prostupnost krajiny, nicméně je vhodné toto podrobněji řešit v rámci posouzení konkrétního záměru v procesu podle zákona č. 100/2001 Sb.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití, respektování podmínek ochranného pásma vodního zdroje II. stupně a bez negativního ovlivnění kvantity vodních zdrojů v řešeném území a území okolních obcí. Golfové hřiště by mělo být přírodního typu tj. bez nutnosti intenzivního ošetřování celé plochy hřiště.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
OVg 37	0/0	-1	0	-1	0	+1/0	ochranné pásmo lesa, území s archeologickými nálezy, meliorace, navržený LBK
OVg 38	0/0	-1	0	-1	0	+1/0	zábor půd II. třídy ochrany
OVg 39	0/0	-1	0	-1	0	+1/0	ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, ochranné pásmo lesa
OVg 40	0/0	-1	0	-1	0	+1/0	ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
OVg 41	0/0	-1	0	-1	0	+1/0	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSTVÍ

Hlavní využití: Zemědělská výroba a skladování

Navržené přípustné využití: Plochy zemědělství a skladování zahrnují pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu a skladování a pozemky související dopravní (např. parkovací a odstavná stání pro potřebu vyvolanou využitím území) a technické infrastruktury.

Přípustné je zřizovat prostory pro skladování, příp. pro prodej vlastních výrobků a výpěstků. Dále je přípustné zřizovat fotovoltaické elektrárny na střechách objektů a netradiční zdroje vytápění.

Na těchto plochách je umožněno budování protipovodňových opatření (např. revitalizace toků, opatření pro zachycení přívalových dešťů).

Navržené nepřípustné využití: Nepřípustné jsou samostatné stavby pro bydlení a stavby pro rekreaci a sport. Nepřípustné jsou všechny provozy a činnosti, které svými negativními vlivy jinak narušují funkce okolních zón a zasahují tak mimo hranice vlastního pozemku (resp. mimo daný způsob využití území).

Nepřípustné je umisťování staveb nadmístního významu, a dále dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Navržené regulativy pro výstavbu na plochách výroby a skladování - zemědělství:

Plošné regulativy	
celková zastavěnost plochy	Stávající nebo maximálně 85 %
Výškové regulativy	
výšková hladina zástavby	maximálně 1 nadzemní podlaží, maximálně 11 m

Plocha VSz 2 (výměra 1,38 ha) v severní části obce a je určená pro pastevní areál. Nenavazuje na současně zastavěné území obce, ale navazuje na navržené zastavitelné plochy smíšené obytné. Lokalita představuje zábor půd podprůměrné produkční hodnoty, které je možné z hlediska ochrany ZPF využít k zástavbě. Část plochy se nachází v ochranném pásmu lesa. Využití této plochy pro zemědělství je podmíněno splněním všech hygienických limitů pro hluk a ovzduší. Od navržené smíšené obytné zástavby na ploše SO 4 je tato plocha oddělena veřejným prostranstvím, kde je vhodné navrhnout odclonění vzrostlou zelení. S ohledem na špatné zásobování obce pitnou vodou a nevhodné řešení likvidace odpadních vod je využití této plochy podmíněno napojením na nový vodovod a kanalizaci

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů, napojením na nový vodovod a kanalizaci a splnění hygienických limitů pro hluk a ochranu ovzduší. Při návrhu umístění staveb musí být respektováno ochranné pásmo lesa.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
VSz 2	0/-1	0	?	-1	0	-1/+1	ochranné pásmo lesa

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Hlavní využití: Technická infrastruktura

Navržené přípustné využití: Plochy technické infrastruktury zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení.

Přípustné je umisťování staveb a zařízení technické vybavenosti (například plochy pro vodovody, kanalizaci, elektřinu, plyn, a spoje) bezprostředně související s danou funkcí technické infrastruktury a obsluhy území, různé formy zeleně (např. izolační, doprovodná).

Na těchto plochách je umožněno budování protipovodňových opatření (např. revitalizace toků, opatření pro zachycení přívalových dešťů).

Navržené nepřípustné využití: Nepřípustné jsou stavby pro bydlení, stavby pro rekreaci a sport.

Nepřípustné je umisťování staveb nadmístního významu, a dále dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

TI 42 - jihovýchodně od sídla, tato technická infrastruktura je vymezená jako koridor pro kanalizační sběrač, vodovodní přivaděč a AT stanici a je umístěná v rámci plochy OVR 27. Podmínkou je zpracování a vydání regulačního plánu.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití a zpracování a vydání regulačního plánu.

TI 43 - je vymezena jižně od sídla jako koridor pro kanalizační sběrač. Je umístěná v rámci ploch OVR 19, OV 18, VP 17 a SO 16, které jsou podmíněny prověřením regulačním plánem. Tato plocha technické infrastruktury je podmíněná zpracováním a vydáním regulačního plánu.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití a zpracování a vydání regulačního plánu.

TI 44 - je vymezena v rámci plochy přestavby OV 15 v bývalém areálu panského statku v jihovýchodní části sídla. Je vymezena jako koridor pro kanalizační sběrač. Prochází územím s archeologickými nálezy.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití.

TI 45 - je vymezena severně od sídla a jedná se o plochu pro vodojem nového vodovodu.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů a respektování podmínek ochranného pásma lesa.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
TI 42	0/0	0	0	+1	0	+1/+1	
TI 43	0/0	0	0	+1	0	+1/+1	křížení vodního toku,
TI 44	0/0	0	0	+1	0	+1/+1	území archeologických nálezů
TI 45	0/0	0	0	+1	0	+1/+1	ochranné pásmo lesa

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Hlavní využití: veřejně přístupná prostranství

Navržené přípustné využití: Plochy veřejných prostranství zahrnují stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení (např. hřiště pro předškolní děti, fit park) slučitelné s účelem veřejných prostranství.

Přípustné je zřizovat stezky pro pěší i cyklisty, osazovat drobnou architekturu (např. altán, fontánky, pítka) a uliční mobiliář, pomníky, památníky, vysazovat aleje, výsadba zeleně obecně, stavby pěších komunikací, drobné stavby informačního charakteru (mapy, poutače, vývěsky), dopravní infrastruktura (obslužné komunikace, parkovací stání vyvolaná využitím území), stavby související s vytvořením technického zázemí a technické infrastruktury.

Na těchto plochách je umožněno budování protipovodňových opatření (např. revitalizace toků, opatření pro zachycení přívalových dešťů).

Navržené podmíněně přípustné využití: Veškeré činnosti v lokalitě **VP 13**, v území před vymezenou hodnotou **H2**, jsou možné za podmínky zachování jedinečného charakteristického pohledu z cesty od Narysova, tj. že zde nebudou realizovány stavby a nebudou vysazovány dřeviny clonící tomuto pohledu. Stavební činnosti v ochranném pásmu silnice na ploše **VP 13** jsou možné za podmínky kladného vyjádření ke stavbě od příslušného správce komunikace.

Navržené nepřípustné využití: Nepřípustné je umísťovat stavby pro bydlení, pro individuální rekreaci, stavby pro ostatní občanskou vybavenost, stavby pro výrobu a skladování a dále veškeré provozy a činnosti, které jsou provázeny hlukem nebo častým dopravním provozem, nebo svými negativními vlivy jinak narušují funkce zóny.

Nepřípustné jsou jakékoli stavby a opatření omezující volný pohyb a pobyt obyvatel (např. oplocení). Nepřípustné je umisťování staveb nadmístního významu, a dále dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

V rámci územního plánu je navrženo celkem 6 ploch veřejných prostranství, které souvisí s novým využitím ploch, odcloněním nových ploch od rušivého prostředí a naopak zaclonění nové výstavby z volné krajiny. Z hlediska jejich vlivů na životní prostředí není zapotřebí tyto plochy samostatně vyhodnocovat, neboť jsou součástí jednotlivých rozvojových ploch a souvisí s jejich využitím, jsou z hlediska ochrany životního prostředí a hygieny prostředí přínosem.

Využití ploch VP 3, VP 9, VP 13, VP 17, VP 33 a VP 22 dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Hlavní využití: Dopravní stavby

Navrhované přípustné využití: Změny a stavba nových staveb. Plochy dopravní infrastruktury zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací.

Silnice III. třídy, místní a účelové komunikace, náspy, zářezy, opěrné zdi, cyklistické a pěší komunikace, různé formy zeleně (např. izolační, doprovodná), odstavná a parkovací stání, zastávky silniční dopravy, přístupové cesty, odpočívadla, provozní budovy, protihluková opatření.

Přípustné je umisťování staveb a zařízení liniové technické vybavenosti (plochy pro vodovody, kanalizaci, elektřinu, plyn, teplo, spoje a radiokomunikace, apod.) bezprostředně související s danou funkcí technické infrastruktury a obsluhy území.

Na těchto plochách je umožněno budování protipovodňových opatření (např. revitalizace toků, opatření pro zachycení přívalových dešťů).

Navrhované nepřípustné využití: Nepřípustné jsou objekty bydlení a rekreace, výroby a skladů a ostatní výše neuvedené stavby.

Nepřípustné je umisťování staveb nadmístního významu, a dále dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Plocha DI 1 - situovaná severně od sídla a navržená pro místní komunikaci napojující severní část sídla na silnici III. třídy, nachází se ochranném pásmu lesa a v sousedství regionálního biokoridoru, do kterého částečně v místně napojení na stávající komunikaci III. třídy směr Bohutín zasahuje. S ohledem na velikost zásahu do RBK na jeho okraji v místě, kde dochází k výrazném zúžení tohoto BRK a kde již existuje komunikace a také s ohledem na využití této plochy se nebude jednat o významný zásah do ekologicko-stabilizační funkce tohoto prvku ÚSES a zároveň významného krajinného prvku (les). Zábor PUPFL je o výměře 0,08 ha.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití.

Plocha DI 5 - situovaná severně od sídla jako návrh obnovy polní cesty. Prochází ochranným pásmem lesa, souvislým polním celkem. Jedná se o plochu přestavby.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití.

Plocha DI 6 - situovaná severně od sídla podél západní hranice lesa až k hranici zastavitelných ploch. Jde o plochu pro místní komunikaci zajišťující příjezd k vodojemu a je vedena po stávající nezpevněné cestě podél lesního porostu v ochranném pásmu lesa, který je zároveň prvkem ÚSES (LBC 257/1). Z hlediska ochrany ÚSES a VKP nedojde využitím této plochy k jejich negativnímu ovlivnění. Jedná se o plochu přestavby.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití.

Plocha DI 7 - situovaná severně od sídla podél východní hranice lesa, jedná se o návrh pro obnovu polní cesty, která zde již existuje, ale je špatně sjízdná. Prochází podél lesního porostu v ochranném pásmu lesa, který je zároveň prvkem ÚSES (LBC 257/1). Z hlediska ochrany ÚSES a VKP nedojde využitím této plochy k jejich negativnímu ovlivnění. Jedná se o plochu přestavby.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití.

Plocha DI 12 - vymezená podél severní a severovýchodní hranice díla, plocha umožňuje rozšíření stávající místní komunikace a napojení lokality SO 8, SO 10 a SO 11.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití.

Plocha DI 20 - u jižního okraje sídla je vymezena jako parkoviště a je podmíněna vydáním regulačního plánu, neboť bude sloužit jako parkoviště pro plochy OVR 19 a OVR 27, jejichž využití bude ještě prověřeno regulačním plánem.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití a zpracování a vydání regulačního plánu.

Plocha DI 21- u jižního okraje sídla je vymezena jako místní komunikace a je podmíněna vydáním regulačního plánu, neboť bude sloužit jako příjezdová komunikace pro plochy OVR 19, OVR 27, OV 18 a SO 16, jejichž využití bude ještě prověřeno regulačním plánem.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití a zpracování a vydání regulačního plánu.

Plocha DI 24 - vymezená jihovýchodně od sídla, umožňuje stavební úpravy stávající komunikace - napojení SO 23 a dále rozšíření komunikace až k hranici správního území obce Vysoká u Příbramě s obcí Třebsko. Jedná se o plochu přestavby.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití.

Plocha DI 28 - vymezená jižně od sídla podél zastavitelných ploch až k hranici správního území obce, jedná se o návrh obnovy polní cesty.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití.

Plocha DI 30 - vymezená jižně od sídla podél zastavitelných ploch až k hranici správního území obce, jedná se o návrh obnovy polní cesty. Je vedená podél LBC, jde o plochu přestavby.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití.

Plocha DI 36 - situovaná jihovýchodně od sídla, jedná se o plochu rozšíření místní komunikace, o plochu přestavby.

Využití této plochy dle navrženého přípustného využití je možné při respektování navržených regulativů využití.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
DI 1	0/0	-1	0	0	0	+1/+1	ochranné pásmo lesa, blízkost a kříženíRBK, významný krajinný prvek-les
DI 5	0/+1	-1	0	0	0	+1/+1	částečně ochranné pásmo lesa
DI 6	0/0	0	0	0	0	+1/+1	ochranné pásmo lesa
DI 7	0/0	0	0	0	0	+1/+1	ochranné pásmo lesa
DI 12	0/1	-1	-1	0	0	+1/+1	ochranné pásmo lesa, území archeologických nálezů
DI 20	0/-1	-1	-1	0	0	+1/+1	území archeologických nálezů
DI 21	0/-1	-1	-1	0	0	+1/+1	
DI 24	0/0	0	0	0	0	+1/+1	území archeologických nálezů
DI 28	0/0	0	0	0	0	+1/+1	území archeologických nálezů
DI 30	0/0	0	0	0	0	+1/+1	blízkost LBC,
DI 36	0/0	-1	-1	0	0	+1/+1	

Celkové shrnutí vyhodnocení možných vlivů:

1.**Vlivy na přírodu**

Z hlediska prostupnosti krajiny není územním plánem navržena žádná významná bariéra. Navržené nové komunikace a obnovy polních cest jsou místního charakteru a nebudou představovat významnější bariéru. Ani rozsáhlé rozvojové plochy golfového hřiště a smíšené zóny občanské vybavenosti nemohou významněji ovlivnit prostupnost krajiny.

Biodiverzita nebude územním plánem významněji dotčena. Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné či zastavitelné území. V řešeném území se nenachází přírodní plochy se zvýšenou ochranou, rozvojové plochy jsou navrženy na intenzivně obhospodařované zemědělské půdě.

2.**Vlivy na krajinný ráz**

V ÚPn je zachováván vysoký podíl rozptýlené nelesní zeleně, ÚPn navrhuje nové plochy veřejné zeleně v zastavitelném území a v návaznosti na něj. Jednotlivé plochy smíšené obytné zástavby jsou navrženy v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území, místy sídlo rozšiřují při zachování jeho urbanistické struktury. Zástavba navržených ploch s využitím pro smíšenou obytnou zástavbu nebude představovat výraznou změnu druhu zástavby venkovských sídel.

Navrhované rozvojové plochy většího rozsahu s využitím občanské vybavenosti a rekreace (OVR19 a OVR 27) s navazujícími plochami občanské vybavenosti OV 18 a smíšené obytné zástavby SO 16 a SO 23 jsou situovány sice v návaznosti na zastavěné území obce, ale svým rozsahem a využitím mohou ovlivnit urbanistickou strukturu a venkovský ráz sídla, a to také v dálkových pohledech např. od kostela v sousední obci Třebsko. Pozemky těchto ploch se mírně svažují do otevřené zemědělské krajiny, zčásti jsou již nyní odcloněny stávající zelení (ze západní strany). Návrh regulativů stanovuje zastavitelnost největších rozvojových ploch OVR 19 a OVR 27 10 %, zeleň pak bude tvořit 90 % (z čehož 50 % je navrženo jako souvislé plochy zeleně a 40 % jako vyhrazené zeleně tj. remízky, zahrady, liniová zeleň apod.). Krajinný ráz zde sice z hlediska celé oblasti Příbramska není jedinečný a nemá takové kvality, aby zde byl vyhlášen přírodní park nebo zvláště chráněné území, nicméně zachovalost venkovského poklidného výrazu je cenná. Vzhledem k rozsahu ploch, jejich navrhovaného využití bude využitelnost těchto rozvojových ploch prověřena ještě regulačním plánem, který mimo jiné musí obsahovat vyhodnocení vlivů skutečné

podoby využití (včetně podob a umístění staveb a jednotlivých prvků občanské vybavenosti) a členění tohoto území na krajinný ráz. Výsledná podoba nesmí výrazně negativně ovlivnit krajinný ráz, vlivy se dají minimalizovat umístěním a vzhledem staveb, vzrostlou zelení, liniovou a ostrůvkovou výsadbou stromů a keřů autochtonního původu, vhodným členěním pozemků. Z hlediska ochrany krajinného rázu i při rozsahu těchto rozvojových ploch lze s ohledem na vysoké procento zeleně a nízké procento zastavění zachovat jedinečné hodnoty stávajícího krajinného rázu místa a oblasti a nemusí nutně dojít k významně negativnímu ovlivnění jedinečných a významných znaků krajinného rázu místa a oblasti.

Další rozsáhlé rozvojové plochy občanské vybavenosti - golf, jsou určeny pro výstavbu golfového hřiště se zázemím na ploše OVR 25. Tento záměr podléhá povinnému zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, kde by měl být posouzen i jeho vliv na krajinný ráz. Využití těchto ploch navrhovaným způsobem nemusí negativně ovlivnit krajinný ráz místa ani oblasti. Plochy golfového hřiště jsou zatravněny, z hlediska ochrany krajinného rázu zdejšího venkovského prostředí je vhodným řešením přírodní typ golfového hřiště, kde je používáno méně pesticidů, hnojiv a velké plochy trávníků jsou sekány max. 2 x ročně a zachovávají tak přirozenost lučních porostů, kterých je v řešeném území málo (procento zornění je zde vysoké). Zázemí golfového hřiště na ploše OVR 25 je mimo návaznost na zastavěné či zastavitelné území, proto musí být při umístění záměru vyhodnocen jeho vliv na krajinný ráz (toto může být součástí vyhodnocení vlivů golfového hřiště na životní prostředí a zdraví lid v rámci povinného provedení zjišťovacího řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zdraví lidu.).

Vyhodnocení uplatnění zásad ochrany krajinného rázu Studie vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (Vorel a kol, 2009) v ÚPn:

Pro krajinnou oblast Příbramska:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch, jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot - *ÚPn respektuje a navrhuje nové v rámci veřejných prostranství.*
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury venkovských sídel v zemědělské krajině. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných lokalitách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím. - *ÚPn respektuje, nově navrhované plochy smíšené obytné zástavby navazují na zastavěné území obce, rozsáhlé plochy občanské vybavenosti a rekreace budou ještě z hlediska jejich využití prověřeny regulačním plánem s vyhodnocením vlivu navrhovaného využití na krajinný ráz.*
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. - *ÚPn respektuje a zahrnuje do podmínek ochrany urbanistických, architektonických a kulturních hodnot i s ohledem na fakt, že se nejedná o území se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V blízkosti architektonicky cenných staveb a kulturně hodnotných staveb jsou regulativy výstavby tomuto uzpůsobeny tak, aby nedocházelo k potření významnosti a dominantnosti těchto staveb.*
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou. - *ÚPn respektuje a zahrnuje do podmínek ochrany urbanistických, architektonických a kulturních hodnot.*
- Dbát při výstavbě na zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně (kostely kaple, zámky). - *ÚPn respektuje a zahrnuje do podmínek ochrany urbanistických, architektonických a kulturních hodnot.*
- Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby měst a obcí. - *ÚPn respektuje a zahrnuje do podmínek ochrany urbanistických, architektonických a kulturních hodnot.*

Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu jsou v navrhovaném územním plánu respektovány zásady ochrany krajinného rázu ze Studie vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje, a to za předpokladu zahrnutí navržených podmínek, především vypracování a schválení regulačního plánu, který řeší rozsáhlý rozvoj občanské vybavenosti a rekreace na požadavek vlastníka významného podílu pozemků v katastru obce. Při využití těchto ploch musí být brát velký zřetel na ochranu krajinného rázu a z tohoto důvodu bude regulační plán obsahovat i vyhodnocení vlivů na krajinný ráz s tím, že tyto vlivy nesmí být pro krajinný ráz místa a oblasti významně negativní či dokonce stírající dochovaný krajinný ráz místa a oblasti.

3.**Vlivy na zvláště chráněná území a ÚSES**

Navržené rozvojové plochy nezasahují přímo do žádného zvláště chráněného území. Vliv na tato území nebude ani nepřímý, a to vhledem ke vzdálenosti rozvojových ploch a využití nejbližších z nich.

Z hlediska ÚSES územní plán převzal regionální prvky z ZÚR Středočeského kraje a lokální prvky stávající i navrhované z předchozího územního plánu. Novým územním plánem je podporována realizace chybějících prvků. Přímo do prvku ÚSES zasahuje pouze plocha dopravní infrastruktury D 1 s tím, že jde o nové napojení příjezdové komunikace na silnici III. třídy, v místě, kde již toto napojení existuje. Tento zásah do regionálního biokoridoru nemůže vzhledem k rozsahu zásahu a využití negativně ovlivnit funkčnost tohoto biokoridoru. Rozvojové plochy, které s jednotlivými prvky ÚSES pouze sousedí, by neměly ohrozit funkčnost systému územní stability, většinou se jedná o obnovu polních cest.

4.**Vlivy na ZPF a PUPFL**

Územní plán navrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa o výměře 0,08 ha pro výstavbu místní komunikace, zábor je malého rozsahu bez významného ovlivnění lesního porostu. Některé návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, zde je nutné navrhnout jejich využití a zástavbu nejlépe tak, aby bylo ochranného pásmo 50 m od lesního pozemku dodrženo. V případě, že to nebude možné, je realizace výstavby podmíněna vydáním souhlasu s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu a byly dodrženy podmínky z tohoto ochranného pásma vyplývající.

Z hlediska ochrany ZPF navrhuje nový územní plán zábor ZPF velkého rozsahu (110,08 ha), jedná se o půdy průměrné kvality (tj. III.třídy ochrany) a v největší míře pak podprůměrných půd a půd s nízkou produkční schopností (tedy IV. a V. třídy ochrany zemědělských půd). Územní plán navrhuje také zábor půd kvalitních tj. II. třídy ochrany, a to na okraji plochy určené pro golfové hřiště o rozloze 0,98 ha, kde není umožněna zástavba, bude zde travnatá plocha. Zde by nemělo dojít ke skrývce kulturních vrstev půdy a tedy k nevratné změně půdy, zemědělské využití nebude tímto zcela znemožněno. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o větší vliv ovšem vzhledem k navrhovanému využití většiny ploch záboru ZPF se nebude jednat o významně negativní vliv. Zemědělská činnost nebude v řešeném území významněji omezena, ani nebude zhoršena organizace zemědělského hospodaření v území.

Největší podíl záboru ZPF tvoří plochy pro občanskou vybavenost-rekreaci, kde je stanoven regulativ pro zastavitelnost 10 %, většina ploch bude tvořena zelení a nedojde v celém rozsahu k provedení skrývky kulturních vrstev půdy a tedy nevratné změně půdy.

Co se týče povedených investic do půdy v podobě provedených meliorací, jsou na některých těchto plochách navrhovány územním plánem nové rozvojové plochy, při konkrétních záměrech bude řešen jejich vliv a případná minimalizace vlivů na meliorace tak, aby nebyla narušena jejich funkčnost.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na ZPF bude velký, ale nebude významně negativní. Lze jej hodnotit z hlediska kvality půd a navrhovaného využití rozvojových ploch jako akceptovatelný.

5.**Vlivy na vodu**

Stávající zásobování pitnou vodou je z individuálních a obecních vrtů, je nevyhovující a nedostatečné. Z tohoto důvodu je většina navrhovaných rozvojových ploch podmíněna napojením na nový vodovod, jehož vybudování nový územní plán umožňuje a je v souladu s plánem Rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje. Nový vodovod bude napojen na skupinový vodovod Příbram s dostatečnými zdroji pitné vody. Bez napojení na tento skupinový vodovod není využití těchto rozvojových ploch možné. Tímto by mělo být zajištěna minimalizace vlivů na zdroje pitné vody v řešeném území. Využití rozsáhlých ploch smíšené zóny občanské vybavenosti a rekreace bude ještě z hlediska zdrojů pitné vody prověřeno regulačním plánem i s ohledem na potřeby okolních obcí.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, do kterého zasahuje rozvojová plocha občanské vybavenosti - golf. Zde bude nutné zajistit plnění podmínek tohoto ochranného pásma a zamezit nadměrnému vnosu cizorodých látek do půdního a vodního prostředí např. z používání pesticidů a hnojiv. Toto lze upravit v rámci projektu golfového hřiště a je to možné při návrhu přírodního typu golfového hřiště, kde je užívání chemikálií výrazně omezeno (i oproti běžnému využívání pesticidů a hnojiv při zemědělském využívání pozemků). A to nejen z důvodu přítomnosti tohoto ochranného pásma vodního zdroje, ale i kvůli faktu, že celé řešené území se nachází ve zranitelné oblasti, kde je omezeno používání dusíku při zemědělské činnosti, což musí být respektováno i při údržbě travnatých ploch golfového hřiště. Konkrétní podoba a režim využívání hřiště bude ještě projednáno v rámci povinného projednání podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zdraví lidu.

Územním plánem není navržena žádná rozvojová plocha, která by znamenala přímé ohrožení kvality povrchových vod. S ohledem na to, že současné řešení likvidace odpadních vod je nevyhovující (obec nemá kanalizaci a ČOV), je využití většiny rozvojových ploch podmíněno jejich napojením na novou kanalizaci. Její příprava je ve vysoké fázi rozpracovanosti. Nová kanalizace bude řešena pro 4 sídla (Vysoká u Příbramě, Narysov, Třebsko a Modřovice) a bude vyústěna na společnou ČOV v obci Třebsko, tedy mimo řešené území.

S ohledem na zvýšení podílu zeleně a travních porostů na rozsáhlejších rozvojových plochách dojde spíše ke zlepšení odtokových poměrů v území. Územním plánem je navrženo, aby dešťové vody v maximální možné míře byly zasakovány do půdy přirozeným způsobem s tím, že by u staveb měny být minimalizovány zpevněné plochy nepropustnými materiály. Území není ohrožováno povodněmi, návrh územního plánu nebude mít na povodňovou situaci vliv.

6. Vlivy na ovzduší

Územní plán nenavrhuje plynofikaci. V rámci ploch smíšených obytných je umožněno budováním nevyjmenovaných zdrojů znečisťování ovzduší. Vyjmenované zdroje mohou být zřízeny v rámci plochy pro výrobu a skladování - zemědělství. Bez znalosti konkrétních záměrů nelze vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší. Pro vyjmenované zdroje je v procesu jejich povolování předepsáno vyhotovení rozptylových studií k vyhodnocení jejich případného podílu na změně imisní situace a také použití nejlepší dostupné technologie. Pokud nějaký záměr umisťovaný na plochy výroby a skladování-zemědělství vyvolá zvýšenou dopravní zátěž, bude to posuzováno v rámci procesu EIA, neboť je pravděpodobné, že takový záměr bude spadat pod posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území. Navrhované plochy dopravní infrastruktury jsou místního charakteru bez významnějšího ovlivnění ovzduší. Navýšení osobní dopravy související s využitím ploch občanské vybavenosti a rekreace by nemělo s ohledem na jejich rozsah a využití významněji ovlivnit imisní situaci v území.

7. Vlivy na hlukovou situaci

Nelze předpokládat významný vliv realizace navržených ploch rozvoje na hlukovou situaci.

8. Vlivy na obyvatelstvo

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo mohou působit plocha pro výrobu a skladování - zemědělství svým vlivem na kvalitu ovzduší, která by však neměla významněji ovlivnit zdraví obyvatelstva. Toto je řešeno v kapitole vlivů na ovzduší. Územní plán navrhuje rozvojové plochy, které umožní udržitelný rozvoj řešeného území, ale mohou vyvolat negativní reakce obyvatel sídla, využitím navrhovaných rozsáhlých ploch občanské vybavenosti a rekreace a provozem golfového hřiště může dojít ke zhoršení faktorů pohody způsobené větší návštěvností sídla a zvýšené související dopravy. Významnou roli zde bude hrát skutečná náplň těchto rozvojových ploch a také přístupnost ploch pro obyvatele obce.

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty

Vliv územního plánu na hmotný majetek je pozitivní, neboť umožňuje rozvoj a poskytuje dostatek ploch ploch pro výstavbu a také rozvoj podnikání. U ploch, které jsou umístěny do území s archeologickými nálezy je realizace výstavby podmíněna souladem se zákonem o památkové péči. Územní plán vymezil urbanistické, architektonické a kulturní hodnoty a stanovil podmínky jejich ochrany, které jsou převedeny do regulativů a podmínek využití dotčených ploch.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů: Územní plán nenavrhuje žádné rozvojové plochy, které by mohly mít přeshraniční vliv.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů: Kumulaci vlivů lze očekávat v případě vlivů na krajinný ráz, zdroje pitné vody a řešení likvidace odpadních vod. V těchto případech je využití těchto ploch podmíněn předchozím zpracováním a schválením regulačního plánu s vyhodnocením vlivů na krajinný ráz a s prověřením možnosti napojením těchto ploch na vodovod a kanalizace s ohledem na volné kapacity společného vodovodu a kanalizace s okolními obcemi.

Kumulace vlivů z realizace územního plánu se může projevit v celkových záborech půdy, přičemž zábor kvalitních půd se podílí na celkovém záboru půd velmi málo, takže případná kumulace nebude způsobovat výrazné zhoršení kvality ZPF.

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní.

Posouzení vlivů ÚP Vysoká u Příbramě vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z

Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívají především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejích cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy.

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech návrhových ploch nových i převzatých. Terénní práce byly provedeny v říjnu roku 2014 a březnu 2015. Při posuzování byla použita metoda "ex ante". Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Územním plánem navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je územním plánem stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření, podmínky pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, které mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tyto jsou uvedeny u jednotlivých ploch v kapitole 5 a v této kapitole je pak uveden jejich celkový přehled.

Navržené rozvojové plochy nevykazují předpoklady závažnějších negativních vlivů na životní prostředí, pokud toto u některých nelze vyloučit jsou tyto podmíněny prověřením regulačním plánem. U ploch, kde budou umístěny záměry podléhající posouzení EIA, budou konkrétní opatření navržená v rámci tohoto procesu.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů územního plánu na životní prostředí následující opatření:

Pro plochy: OVR 19, OVR 27, OV 18, SO16, SO 23, VP 14, DI 20 a DI 21
Podmíněno prověřením navrhovaného využití ploch **regulačním plánem společným pro celé toto území**, který bude obsahovat mimo jiné následující vyhodnocení a návrhy: • Vyhodnocení vlivu využití ploch na krajinný ráz, a to jak staveb pro smíšené bydlení tak rekreačních objektů a zařízení, včetně návrhu vhodného ozelenění autochtonními stromy a keři, členění pozemků atd. Vliv využití těchto ploch na krajinný ráz nesmí být významně negativní nebo dokonce stírající. • Prověření náročnosti odběru pitné vody a porovnání s nároky obyvatelstva obce na zásobování pitnou vodou, a to včetně nároků sousedních obcí napojených na tento vodovod (Narysov, Třebsko, Modřovice) a jejich územně rozvojových záměrů. A to včetně případného umístění bazénů či jiných aktivit náročných na vodní zdroje apod. • Prověření kapacity ČOV a porovnání s nároky obyvatel Vysoké u Příbrami a okolních obcí Narysov, Třebsko a Modřovice (včetně jejich kapacit zastavitelných ploch v platných územních plánech). • Návrh optimalizace výstavby k minimalizaci negativních vlivů z výstavby na dopravní situaci v obci (včetně průjezdů okolními obcemi) na hygienu prostředí a faktory pohody obyvatelstva. Včetně případného návrhu etapizace výstavby, pokud tato minimalizuje tyto vlivy.
Individuální podmínka: - **OV 18, OVR 19 a OVR 27** - tyto plochy mohou být využity až po využití plochy přestavby OV 15 (či současně)

Pro plochy: SO 4, SO 10, SO 11, SO 16, SO 23, OV 14, OV 15, OV 18, OVR 19, OVR 27, OVR 25, VSz 2
Podmíněno napojením na nový vodovod a kanalizaci
Individuální podmínka:

Pro plochy: OVg 37-41
- Podmíněno umístěním golfové hřiště přírodního typu tj. bez nutnosti jeho intenzivního ošetřování v celé ploše. - Podmíněno respektováním podmínek ochranného pásma vodního zdroje II. stupně - Podmíněno využitím, které z důvodu např. zavlažování ploch významně neovlivní kvantitu vodních zdrojů.
Individuální podmínka:

Pro plochu: OVR 25
Podmíněno zpracováním vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a vyloučením významně negativního vlivu na krajinný ráz.
Individuální podmínka:

Pro plochy: SO 4, SO 11, SO 34, SO 46, OVR 25, VSz 2
Podmíněno respektováním ochranného pásma lesa tzn. pokud možno stavby situovat do vzdálenosti větší jak 50 m od lesního pozemku. Pokud to možné nebude, je stavba podmíněna vydáním souhlasu podle lesního zákona.
Individuální podmínka:

Pro plochu: SO 8, SO 46
Využití plochy SO 8 je podmíněno předchozím nebo současným využitím sousedních ploch SO 10 a SO 11. Využití plochy SO 46 je podmíněno předchozím nebo současným využitím sousední plochy SO 4.
Individuální podmínka:

Pro plochy: OV 14, OV 18, OV 15
Podmíněno respektováním stávajícího rázu zástavby této části obce, především architektonicky cenných budov v okolí.
Individuální podmínka: **OV 15 -** přestavba musí respektovat dochované architektonické hodnoty areálu bez významné změny jeho architektonické podoby.

Pro plochu: VSz 2
Podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší (dle typů záměru rozptylovou a akustickou studií).
Individuální podmínka:

8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.

Co se týče zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do ÚPn je toto provedeno také v kapitole B.2.1.1. Zhodnocení vztahu ÚPn k cílům ochrany životního prostředí. Z hlediska jednotlivých posuzovaných složek lze konstatovat následující:

Cíle ochrany přírody a krajiny: obsažené v jednotlivých zásadních materiálech se týkají především:

- zachování biodiverzity - ÚPn přímo neřeší, nepřímo nezastavováním volné krajiny, bez návrhu fragmentace krajiny, zachování funkčnosti prvků ÚSES, rozvojové plochy jsou situovány na intenzivně obhospodařované zemědělské pozemky s nízkou ekologickou stabilitou (orná půda)
- respektování chráněných částí přírody – v řešeném území se nenachází
- ochranou volné krajiny – rozvojové plochy navazují na zastavěné území, nevytváří se podmínky pro izolovanou novou zástavbu bez návaznosti na stávající, dochází ale k rozšiřování sídla do krajiny
- zvýšení ekologické stability krajiny – v ÚPn je toto zajištěno především prostřednictvím prvků ÚSES, kdy je základní regionální páteř územního systému ekologické stability doplněna lokálními prvky, včetně návrhů na jejich doplnění.
- ochrana půdy – ÚPn navrhuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěná území a především na půdách průměrné a podprůměrné kvality.
- ochrana krajinného rázu – ÚPn respektuje hlavní zásady ochrany krajinného rázu, které byly zpracovány pro řešené území, některé zásady jsou navrženy do opatření k minimalizaci možných vlivů, u ploch, které by mohly mít větší dopad na krajinný ráz je podmínkou jejich využití vyhodnocení vlivů na krajinný ráz s tím, že tyto nesmí být významně negativní.
- omezení dopadů fragmentace krajiny – ÚPn nenavrhuje žádnou významnou dopravní plochu ani zástavbu ve volné krajině, neovlivní stávající migrační prostupnost krajiny.
- environmentálně příznivé využívání krajiny – ÚPn se zabývá šetrným rekreačním využíváním krajiny, které je pro venkovské prostředí vhodné.
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - ÚPn respektuje stávající zeleň a navrhuje plochy veřejné zeleně v zastavitelném území.
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí – ÚPn nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření.

Cíle v oblasti ochrany vod: těžiště stanovených cílů je ve:

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod – ÚPn podmiňuje využití většiny rozvojových ploch jejich napojením na kanalizaci, což přispěje ke zlepšení kvality povrchových vod, neboť současné řešení likvidace odpadních vod je nevyhovující.
- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – ÚPn navrhuje některé plochy v II. pásmu ochrany vodních zdrojů - zde budou uplatněny individuální podmínky pro výstavbu respektující ochranu vodních zdrojů, dále ÚPn podmiňuje využití většiny rozvojových ploch napojením na nový vodovod, konkrétně skupinový vodovod Příbram.
- zkvalitňování čištění odpadních vod – ČOV na kterou bude obec napojena se nenachází v řešeném území

- zlepšování retence krajiny – ÚPn nenavrhuje žádná konkrétní opatření, ke zlepšení by mohlo dojít díky zatravnění ploch golfového hřiště a ploch občanské vybavenosti a rekreace, které jsou nyní ornými půdami

Cíle v oblasti ochrany ovzduší:

- snižování emisí škodlivin do ovzduší – ÚPn navrhuje jednu plochu výroby a skladování - pro zemědělství, kde lze předpokládat umístění zdrojů znečišťování ovzduší, realizace je zde podmíněna prokázáním splnění hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší (dle typů záměrů rozptylovou a akustickou studií).
- ochrana klimatu – ÚPn přímo neřeší,

Cíle v oblasti ochrany horninového prostředí

- ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů – ÚPn nenavrhuje žádný dobývací prostor ani těžbu nevyhrazených nerostů, ani žádnou rozvojovou plochu, která by bránila využívání ložisek nerostů.

Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – ÚPn navrhuje zásobování zastavitelného území pitnou vodou, odkanalizování. Návrhem některých rozvojových ploch může dojít k narušení faktorů pohody obyvatelstva vlivem zvýšené návštěvnosti území. Vlivy na zdraví obyvatelstva by vzhledem k navrhovanému využití těchto ploch nebudou významné.

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle jsou do ÚPn zapracovány a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními k eliminaci vlivů realizace ÚPn na životní prostředí.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Podle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je pořizovatel územního plánu povinen nejméně jednou za 4 roky přeložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv ÚPn na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že ÚPn má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

Návrh indikátorů pro sledování vlivů ÚPn na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí		Data
1.	Ochrana přírody a krajiny	1.1.	Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, ORP, AOPK, MěÚ
		1.2.	Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu	
		1.3.	Realizace chybějících či návrat funkčnosti prvků ÚSES	
2.	Ovzduší	2.1.	Každoroční vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)	MŽP, ČHMÚ, KÚ
		2.2.	Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok)	
		2.3.	Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (µg/m^3)	
3.	Horninové prostředí, geologie	3.1.	Počet stávajících starých ekologických zátěží	KÚ, MŽP
4.	Půda	4.1.	Míra záboru ZPF v 2. třídě ochrany (ha/rok)	KÚ, ČSÚ, MěÚ
		4.2.	Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	
5.	Odpady	5.1.	Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok)	VÚV , (ISOH), KÚ, ORP
		5.2.	Počet sanovaných starých ekologických zátěží (počet/rok)	
6.	Voda	6.1.	Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační sítě a ČOV	ČSÚ, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		6.2.	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	
		6.3.	Počet realizovaných revitalizačních opatření	
7.	Další související indikátory	7.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,
		7.2.	Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži	
		7.3.	Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)	

10. Závěr a doporučení

Návrh ÚPn Vysoká u Příbramě naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na krajinu, půdu, vody, ovzduší, veřejné zdraví, kulturní a hmotný majetek. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci jejich prověření v povinném regulačním plánu, v jednotlivých povolovacích řízení (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Návrh ÚPn Vysoká u Příbramě nebude mít, při respektování navržených opatření uvedených v kapitole 7 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh ÚPn Vysoké u Příbramě, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.

S ohledem na skutečnost, že veškeré podmínky z kapitoly č. 7 byly zahrnuty do konečného návrhu ÚPn Vysoká u Příbramě navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Středočeského kraje souhlasné stanovisko.

11. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku Krajské úřadu Středočeského kraje, který uvedl ve svém koordinovaném stanovisku k návrhu zadání územního plánu Vysoká u Příbramě č.j. 9163/2014/ KUSK ze dne 12.2.2014. Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu ÚPn Vysoká u Příbramě je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu ÚPn se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch, ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu, veřejně prospěšné stavby a opatření apod. z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů ÚPn k základním strategickým a koncepčním dokumentů na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schválena 2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje SK (v účinnosti od 22.2.2012)
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
- Plán oblasti povodí Horní Vltavy (pro období 2010-2015)
- Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (aktualizace 2008)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006-2016
- Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje

Z hodnocení vyplývá, že ÚPn Vysoká u Příbramě je s těmito strategickými dokumenty v oblasti

životního prostředí v souladu.

Hodnocení ploch obsažených v ÚPn

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy smíšené obytné
- Plochy občanského vybavení
- Plochy smíšené zóny občanského vybavení, rekreace a zeleně
- Plochy občanského vybavení - golf
- Plochy výroby a skladování - zemědělství
- Plochy technické infrastruktury
- Plochy veřejných prostranství
- Plochy dopravní infrastruktury

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhovat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Hodnocení vlivů probíhalo souběžně s pracemi na návrhu územního plánu. Část ploch je převzata z předchozího územního plánu. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i následný regulační plán či povolovací řízení.

Z hlediska možných negativních vlivů se jedná především o zábor půd (většinou v kategorii méně kvalitních půd), potenciálních vlivů na krajinný ráz, střety s ochranným pásmem vodního zdroje II. stupně, nároky na zvýšenou potřebu zásobování pitnou vodou, vhodné řešení odpadních vod, střety s některými prvky ÚSES a ochranným pásmem lesa. Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí, u těch, které nejsou v textu podrobněji zmíněny, nebyly negativní vlivy identifikovány, je možno u nich předpokládat neutrální vlivy nebo kladné (např. plochy veřejných prostranství ze zelení, plochy smíšené nezastavěného území). Při respektování navržených opatřeních, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

ÚPn Vysoká u Příbramě naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že ÚPn nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitole 7 tohoto hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v následných regulačních plánech (pro plochy, kde je realizace podmíněna jeho vypracováním a schválením), v jednotlivých povolovacích řízení (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Zpracovatel: Ing. Hana Pešková

(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06 prodlouženo rozhodnutím č.j. 32997/ENV/10)

DHW s.r.o.

Na Příkopě 988/31

110 00 Praha 1

V Českém Krumlově 8.4.2015

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

✓NEUHÄUSLOVÁ,Zdenka:*Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1.,Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
✓DEMEK,Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny,* vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
✓TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky,* vyd.třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
✓CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky*,Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
✓CULEK,Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl,* Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
✓LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd.první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
✓VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
✓CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky, Praha,* Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
✓LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability,* Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
✓SKLENIČKA,Petr: *Základy krajinného plánování,* vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2012, MŽP, ISSN 1211-729

2.**Internetové zdroje:**

✓www.mapy.cz
✓http://www.pribram.eu/
✓http://pribram-city.cz/
✓www.cenia.cz
✓http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/
✓www.vysokaupribrame.cz
✓www.nature.cz
✓http://drusop.nature.cz/
✓www.heis.vuv.cz
✓http://vdb.czso.cz/
✓http://www.geofond.cz/mapsphere/
✓http://portal.gov.cz
✓http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp
✓http://voda.chmi.cz/ojv2/
✓http://iispp.npu.cz/
✓http://info.sekm.cz/

3. **Ostatní:**

- **Studie vyhodnocení krajinného rázu území Středočeského kraje (II. etapa) - Zpracoval Atelier V - Ing. arch. Ivan Vorel, červenec 2009**

Použité zkratky

- ÚPn Územní plán
- ORP Obec s rozšířenou působností
- MěÚ Městský úřad
- KÚ Krajský úřad
- AOPK Agentura ochrany přírody a krajiny
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- MZe Ministerstvo zemědělství
- ČSÚ Český statistický úřad
- VÚV Výzkumný ústav vodohospodářský
- ČHMÚ Český hydrometeorologický ústav
- ŘSD Ředitelství silnic a dálnic
- BPEJ Bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ZPF Zemědělský půdní fond
- HPJ Hlavní půdní jednotka
- PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- ČR Česká republika
- EVL Evropsky významná lokalita
- NV Nařízení vlády
- k. ú. Katastrální území
- p. č. Parcelní číslo
- KN Katastr nemovitostí
- RLA Region lidové architektury
- PP Třemšín Přírodní park Třemšín
- ÚSES Územní systém ekologické stability
- RBK Regionální biokoridor
- RBC Regionální biocentrum
- LBK Lokální biokoridor
- LBC Lokální biocentrum
- VKP Významný krajinný prvek
- ZCHÚ Zvláště chráněné území
- CHKO Chráněná krajinná oblast
- PR Přírodní rezervace
- PP Přírodní památka
- KES Koeficient ekologické stability
- OPVZ Ochranné pásmo vodního zdroje
- CO Oxid uhelnatý
- CO_2 Oxid uhličitý
- C_xH_x Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM_{10} Suspendované prachové částice frakce 10
- NO_x Oxidy dusíku
- NO_2 Oxid dusičitý
- SO_2 Oxid siřičitý